

Ministerstvo dopravy, Odbor auditu, kontroly a dozoru

Přehled došlých podání a informace o způsobu jejich vyřízení (podání došla v roce 2016) - celkem 164 podání

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
4.1.2016	stížnost na rozhodnutí o odvolání vydané správním úřadem (MD)	vyřízeno		5.5.2016	Zástupci podatele týkajícího se jednak opakovaného podání k rozhodnutí Ministerstva dopravy (dále jen "MD") pod č.j.: 512/2015-160-SPR/4 ve znění rozhodnutí č.j.: 512/2015-160-SPR/8 o odvolání proti usnesení Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „MHMP“), odboru dopravně správních činností, pod č.j.: MHMP 1527959/2013/Kuk, sp zn.: S-MHMP 477371/2013/KuK, ze dne 9. 12. 2015, označené jako „stížnost na rozhodnutí o odvolání vydané správním úřadem (MD) a jednak odvolání proti Usnesení o námitce podjatosti zaměstnanců Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „MHMP“), Odboru dopravně správních činností, oddělení přestupkového řízení, kteří řešili přestupkové řízení podatele
200/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Částečně důvodná	
5.1.2016	Stížnost na práci e-podatelný v zahraničním styku	vyřízeno		26.1.2016	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost týkající se práce e-podatelný v zahraničním styku ve věci prověření řidičského průkazu. Provedeným šetřením bylo zjištěno, že pisatel již bylo věcně příslušným odborem zasláno vyrozumění a z tohoto důvodu byla stížnost shledána nedůvodnou.
564/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
5.1.2016	žádost o nápravu ohledně problematiky silniční dopravy na silnici II/101 v obci Třebotov - Reakce na odpověď k č. j.: 178/2012-040-STIZ/2	vyřízeno		3.5.2016	
635/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Nedůvodná	
5.1.2016	Problémy s veřejnou dopravou a s tím spojené potíže v zaměstnání	vyřízeno		2.2.2016	Podateli byly Odborem veřejné dopravy Ministerstva dopravy vysvětleny důvody zpoždění v osobní železniční dopravě. Dále pisateli bylo sděleno, že pokud dojde ke zpoždění, může se cestující obrátit na dopravce, se kterým má uzavřenou přepravní smlouvu a v případě splnění podmínek daných Smluvními přepravními podmínkami dopravce má nárok na odškodnění.
675/2016-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
6.1.2016	Stížnost na novou úpravu provádění technických prohlídek (pořizování dokumentace přítomnosti vozidla na STK)	vyřizuje se			Podání bylo předáno k vyřízení Odboru provozu silničních vozidel, do jehož působnosti předemtná problematika spadá.
674/2016-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel			
7.1.2016	Stížnost na nový metodický postup měření emisí - Instrukce pro SME č. 10 (Věstník dopravy č. 12/2015)	vyřizuje se			Podání bylo předáno k vyřízení Odboru provozu silničních vozidel MD, který předemtný metodický postup vydal.
896/2016-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel			
8.1.2016	Stížnost na České dráhy	vyřízeno	21.1.2016	21.1.2016	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost týkající se zpoždování vlaku na trase Praha-Olomouc. Uvedená stížnost byla zaslána Českým drahám, a.s. jako věcně příslušnému orgánu.
1229/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		
9.1.2016	Stížnost na vyřízení dopravní nehody	vyřízeno	20.1.2016	20.1.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, prostřednictvím kterého si pisatel stěžuje na vyřízení dopravní nehody Magistrátem města Liberec. Stížnost byla postoupena k přímému vyřízení Magistrátu města Liberec, jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.
1198/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Liberec		
11.1.2016	Stížnost na jednání zaměstnanců ČD na trati Praha Braník - Dobříš	vyřízeno	27.1.2016	27.1.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, prostřednictvím kterého si pisatel stěžuje na jednání zaměstnanců Českých drah, a.s. Uvedená stížnost byla zaslána k přímému vyřízení Českým drahám, a.s., které jej prošetřily a pisateli sdělily výsledky šetření.
1359/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.	Nedůvodná	

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
11.1.2016	Informace o slevách pro seniory ve vlacích ČD	vyřízeno	8.2.2016	8.2.2016	Podateli bylo prostřednictvím Českých drah, a.s. sděleno následující. Sociální jízdenka je v kompetenci státu, nikoliv jednotlivých dopravců. Pokud jde o slevy pro seniory, jedná se vždy o obchodní nabídku dopravce s přihlédnutím na vlastní ekonomické výsledky společnosti. S žádostí o výrazněji dotovanou nebo bezplatnou přepravu je potřeba se obrátit na Ministerstvo financí, které by danou službu muselo u dopravců v České republice doplatit. České dráhy, a.s. nabízejí portfolio slev pro seniory a je na uvážení každého cestujícího, zda využije některé z aplikací na In Kartě, případně zda mu postačí sleva 25 procent, která náleží každému občanovi staršímu 70 let. Uvedené podání bylo pro informaci a k případnému pracovnímu využití zasláno
1406/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		
12.1.2016	Dokončení liniové stavby přeložky silnice I/14	vyřizuje se			
1591/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
13.1.2016	Stížnost na nečinnost úřadu	vyřízeno		5.2.2016	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost označená jako "Stížnost na nečinnost úřadu". Provedeným šetřením bylo zjištěno, že v uvedené věci již bylo stěžovateli zasláno vyrozumění a z tohoto důvodu byla stížnost shledána nedůvodnou. V rámci šetření a provedenou urgencí věcně příslušného odboru bylo zajištěno, že bylo stěžovateli zasláno vyrozumění, čímž byla nečinnost úřadu odstraněna a uvedená stížnost vyřízena.
2041/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		nedůvodná	
13.1.2016	stížnost proti postupu MD v rámci akce Kontrola tachometru	vyřízeno		25.2.2016	Podateli stížnosti ve věci správného stavu tachometru silničního vozidla označenou jako „stížnost proti postupu MD v rámci akce Kontrola tachometru“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dál jen "MD") odpovězeno, že jeho stížnost bude prošetřena a na základě tohoto šetření obdrží odpověď.
2046/2016-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel		Důvodná	Odbor provozu silničních vozidel MD podatele stížnosti vyrozuměl, že na STK (stanice technické kontroly) bude provedena administrativní oprava protokolu a dále bude v tomto ohledu opraven údaj v CIS (centrální informační systém), který je veden MD. Podatel stížnosti byl o jejím vyřízení MD, ve formě dotučení písemnosti do datové
13.1.2016	Podnět k prošetření "nestandardního" prodeje majetku ŘSD	vyřízeno		29.3.2016	Ministerstvo dopravy obdrželo elektronické podání nazvané „Dobrý den - máme silné podezření na korupci a protože nám není lhostejný její dopad na okolí podáváme tento podnět k prošetření“.
2066/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Věc se týká nemovitostí, jež se nalézají u východního ústí tunelů Dobrovského v Brně - Králově Poli. Ty před lety ŘSD vykoupilo od původních majitelů. Nyní je nabízí ve dražbě jako celek. Dle podatele tímto postupem klesne prodejní cena těchto nemovitostí z 12 milionů na původní vyvolávací cenu 10, 5 miliónu. ŘSD zaslalo stanovisko k uvedenému, a prokázalo, že tento postup projednalo s MMR a MF.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
13.1.2016	Stížnost na nevypořádání náhrady škody dle zákona č. 82/1998 Sb. v řádném termínu	vyřízeno		3.2.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 14. 1. 2016 podání nazvané „Náhrada škody“. V daném podání podatel žádá o vyjádření k podání ze září roku 2015 „jelikož už uplynuly dva měsíce od odpovědi.“
2176/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Podání byla prošetřeno a bylo zjištěno, že podatel byl dopisem ze dne 22. 9. 2015 elektronicky vyrozuměn mj. o tom, že o vyřízení žádosti bude informován nejpozději do 6 měsíců. Vzhledem k tomu, že od doby doručení podatelova podání na Ministerstvo dopravy neuběhla zákonem určená lhůta 6 měsíců, není Ministerstvo dopravy v prodlení.
15.1.2016	žádost o vyrozumění přijatých opatření ohledně podnětu k výkonu dozoru nad výkonem státní správy ve věci dopravního přestupku - vybrždění	vyřízeno		3.5.2016	Podateli podání (podnětu) o posouzení postupu při vyřizování podnětu Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (dále jen "krajský úřad") týkající se tzv. „vybrždění“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že na základě poskytnuté spisové dokumentace, kterou Odbor auditu, kontroly a dozoru MD obdržel od podatele a prostřednictvím krajského úřadu, se výše uvedený odbor MD se ztotožnil s odůvodněním krajského úřadu, že podání (podnět) bylo vyřízeno v souladu se správním řádem a dalšími obecně právně závaznými předpisy. Výše uvedený správní úřad byl o stanovisku MD k podání o posouzení způsobu
2330/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Nedůvodná	
15.1.2016	Stížnost - přímé spojení Praha - Sedlice	vyřízeno	3.2.2016	3.2.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, prostřednictvím kterého si pisatelka stěžuje na zrušení přímého autobusového spojení Praha – Sedlice. V souladu s § 3 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů a ve spojení s ust. § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se uvedeně podání postupuje Krajskému úřadu Jihočeského kraje, který stanovuje rozsah dopravní obslužnosti a zajišťuje dopravní obslužnost ve svém územním obvodu a se souhlasem jiného kraje v jeho územním obvodu.
2342/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Jihočeského kraje	nedůvodná	
20.1.2016	Stížnost na jednání Správy železniční dopravní cesty	vyřízeno	19.2.2016	19.2.2016	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 22. 1. 2016 podání nazvané: „Stížnost na jednání Správy železniční dopravní cesty, státní podnik a Komise pro privatizaci Ministerstva financí“. Z podatelem zaslanych informací vyplynulo, že v současné době probíhá mezi jím a SŽDC (prostřednictvím Ministerstva financí) jednání o odkupu nemovitého majetku. K uvedené věci jsme podateli sdělili, že nakládání s předmětným nemovitým majetkem je ve výlučné pravomoci SŽDC. Podání bylo na základě výše uvedeného postoupeno SŽDC, jež podatele vyrozuměla dopisem dne 8. 3. 2016.
3252/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Správa železniční dopravní cesty, s.o.		
22.1.2016	Stížnost na provoz autobusu na lince Humpolec - Praha (společnost AZ BUS TIR Praha s.r.o)	vyřízeno	3.2.2016	3.2.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém si pisatel stěžuje na nedostatky při provozování veřejné linkové dopravy na lince Praha – Humpolec dopravcem AZ BUS a TIR Praha s.r.o. Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy postoupil výše uvedené podání Magistrátu hlavního města Prahy k prošetření možných porušení v linkové autobusové dopravě
3660/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát hlavního města Prahy		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
25.1.2016	Podnět k přezkumu - řízení o přestupku	vyřízeno		25.2.2016	Podnět k provedení přezkumného řízení byl předán Odboru agend řídičů k případnému postupu podle § 95 odst. 2 správního řádu, nebo předání věci nadřízenému orgánu (rozkladové komise ministra dopravy).
3816/2016-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			
26.1.2016	Podnět k prověření zákonnosti	vyřizuje se			Podatel žádá prověření zákonnosti postupu Ministerstva dopravy - Odboru agendy řídičů, ve věci rozhodnutí o zastavení řízení ve věci přestupků i z důvodu možného korupčního či klientelistického jednání ze strany pracovníků uvedeného odboru Ministerstva dopravy. Podání bylo ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu vyhodnoceno jako podnět k zahájení přezkumného řízení a na tomto základě předáno prostřednictvím Odboru agend řídičů rozkladové komisi ministra dopravy (nadřízený orgán).
4267/2016-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			
27.1.2016	Stížnost (dotaz) na registrační značky na přání	vyřízeno		8.3.2016	Pisatelé bylo v uvedené věci sděleno, že vydávání značek na přání se řídí ustanovením §7b zákona č. 56/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláškou 343/2014 Sb, ve kterých lze nalézt vše potřebné k vydávání značek na přání a jejich kombinacím.
4469/2016-MD-CKDP		Odbor provozu silničních vozidel			
29.1.2016	Urgence vyřízení dotazu ve věci výkladu osvědčení o schválení technické způsobilosti typu	vyřízeno		10.2.2016	Dotaz byl zodpovězen Odborem provozu silničních vozidel dne 10.2.2016.
5005/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
1.2.2016	Stížnost na nekonání v souladu se správním řádem	vyřízeno		10.3.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 1. 2. 2016 podání nazvané „Stížnost na postup správních orgánů na úseku dopravy“. Ve věci bylo provedeno šetření a bylo zjištěno, že podatel není spokojen s průběhem vedení správního řízení oběma správními úřady. Stížnost lze podle § 175 odst. 1 správního řádu podat jen tehdy, neposkytuje-li správní řád jiný prostředek ochrany. V dané věci běží správní řízení, a není důvodu, aby do něj Ministerstvo dopravy jakkoli zasahovalo.
5424/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
8.2.2016	Hodnocení nečitelného povinného štítku výrobce při technické prohlídce na STK	vyřízeno		24.3.2016	Pisatelům byla zaslána odpověď, ve které je popsán způsob hodnocení chybějícího či nečitelného povinného štítku výrobce jako vážná závada (B) při technické prohlídce na stanici technické kontroly dle platné legislativy a rovněž následný postup v takovém případě.
6829/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Ne důvodná	
9.2.2016	stížnost na nečinnost správního úřadu (Krajský úřad Středočeského kraje) při vyřízení odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu v Krásné Hoře	vyřizuje se			Podatelům žádosti týkající se nečinnosti správního úřadu (Středočeský krajský úřad) při vydání rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Krásná Hora na Vltavu ve věci určení veřejně přístupné účelové komunikace na p.č. 1006/1 v obci Krásná Hora nad Vltavou v katastrálním území Vletice, označená jako „stížnost na průtahy v řízení“ bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že žádost byla předána k přímému vyřízení Odboru pozemních komunikací MD.
6891/2016-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			Podatelé byli o přijetí své žádosti a o jejím předání k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti držitelem poštovní licence, informováni.
10.2.2016	Připomínka k přijaté novele zákona o pozemních komunikacích (O040 na vědomí)	vyřizuje se			
7377/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
11.2.2016	podání pod č.j.: 132/2016/St ze dne 9. 2. 2016 týkající se postupu správních úřadů (zejména Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje)	vyřízeno		12.4.2016	Zástupci podatelky žádosti ve věci přešetření způsobu vyřízení stížnosti správním úřadem (Odborem dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje) podle § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na průběh kolaudačního řízení, které vedl Městský úřad Černošice pod č.j.: MUCE 61725/2014, bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen „MD“) odpovězeno, že žádost byla předána k přímému vyřízení Odboru pozemních komunikací MD.
7450/2016-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			Zástupce podatelky byl o přijetí své žádosti a o jejím předání k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, informován.
12.2.2016	Podnět k přezkumu - řízení o přestupku; žádost o náhradu škody	vyřízeno		25.2.2016	Podnět k provedení přezkumného řízení byl předán Odboru agend řídičů k případnému postupu podle § 95 odst. 2 správního řádu, nebo předání věci nadřízenému orgánu (rozkladové komise ministra dopravy). Žádost o náhradu škody byla předána k vyřízení Odboru právnímu.
7366/2016-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
12.2.2016	postoupení podání O160 týkající se postupu Magistrátu města Mladá Boleslav	vyřízeno		14.4.2015	Ministerstvo dopravy (dále jen "MD") obdrželo k posouzení podání týkající se postupu Magistrátu města Mladá Boleslav při vyřízení přestupku na úseku dopravy, jehož se měl dopustit podatel podání dne 12. 4. 2015 ve městě Mladá Boleslav prostřednictvím Ministerstva vnitra (dále jen "MV"). Odbor auditu, kontroly a dozoru MD podání přešetřil a posoudil s odkazem na skutečnost, že podání bylo kvalifikováno Magistrátem města Mladá Boleslav pod přestupkové řízení jako zábor veřejného prostranství, což osvědčily i další odvolací správní orgány (Krajský úřad Středočeského kraje, MV). Na základě této skutečnosti MD není věcně ani místně příslušný správní úřad k řešení příslušného podání, proto bylo podání
7832/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.2.2016	Stížnost proti postupu MD při vyřízení námitek proti protokolu o kontrole (kontrola zadávacího řízení na projekt „D1 modernizace – úsek 14, EXIT 104 Větrný Jeníkov – EXIT 112 Jihlava“)	vyřizuje se			Ve věci bylo vyžádáno stanovisko ředitele Odboru fondů EU (osoba vyřizující námítky proti protokolu o kontrole). Stěžovateli (ŘSD) bylo přijetí stížnosti potvrzeno.
7901/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
14.2.2016	Stížnost na cestování s ČD, a.s. - nedostatek času na přestup	vyřízeno		7.3.2016	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla doručena stížnost týkající se nedostatku času na přestup na trase Mělník – Hradec Králové. V rámci provedeného šetření bylo zjištěno, že uvedenou stížnost obdržela také Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, která je věcně příslušná danou věc řešit. Jak bylo následně ověřeno, pisateli bylo v dané věci zasláno vyrozumění, jehož kopii Odbor auditu, kontroly a dozoru na vyžádání obdržel. Na základě výše uvedených informací bylo pisateli sděleno, že vzhledem k tomu, že skutečnosti, které byly předmětem stížnosti, byly vysvětleny, je uvedená stížnost tímto považována za vyřízenou.
8233/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
15.2.2016	Stížnost na nadřízené orgány, které rozhodují o dopravě na silnici II/312 v obci Hemže u Chocně	vyřízeno		11.3.2016	Ministerstvo dopravy obdrželo vyjádření Městského úřadu Vysoké Mýto, ve kterém bylo pisateli sděleno, že jeho stížnost byla odložena z důvodu toho, že byla shledána nedůvodnou. Šetřením bylo zjištěno, že Městský úřad Vysoké Mýto u tohoto podnětu neshledal důvody k zahájení řízení, neboť pro daný úsek silnice byla v roce 2015 stanovena zcela nová úprava provozu, a to na podkladě dříve došlých podnětů, prohlídky místa a několika vyjádření Policie ČR.
7988/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
15.2.2016	Petice za vybudování protihlukové stěny a zvýšení bezpečnosti pro chodce mezi obcemi Zástřizly a Střílky na mezinárodním tahu silnice E 50	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla doručena petice za vybudování protihlukové stěny a zvýšení bezpečnosti pro chodce mezi obcemi Zástřizly a Střílky na mezinárodním tahu silnice E 50. Uvedená petice byla předána k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
7998/2016-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
16.2.2016	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SR	vyřízeno		29.3.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 16. 2. 2016 prostřednictvím Městské policie hl. m. Prahy podání, v němž podatel projevil svůj nesouhlas s vyřízením stížnosti, kterou ředitel Městské policie hl. m. Prahy vyřídil dopisem ze dne 26. 1. 2016.
8445/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Nedůvodná	Dané podání bylo vyhodnoceno jako žádost o přešetření vyřízení stížnosti na postup Městské policie hl. m. Prahy ve smyslu § 175 odst. 7 správního řádu. Stížnost byla přešetřena a v napadaném postupu Městské policie hl. m. Prahy nebyl shledán nesprávný postup.
20.2.2016	Převod vozidla	vyřízeno		14.4.2016	Pisateli bylo sděleno, že žádost o zápis změny vlastníka silničního vozidla podávají společně dosavadní a nový vlastník, kteří zároveň nesou odpovědnost za případný přestupek, jehož se mohou dopustit nepodáním žádosti. Současně byl pisateli doporučen další postup v dané věci (písemně a prokazatelně kontaktovat nového vlastníka, dát podnět příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností a doložit jej relevantními doklady).
9571/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
22.2.2016	stížnost na postup oprávněných osob týkající se získání řídičského oprávnění skupiny AM A1 a A	vyřizuje se			Podateli podnětu týkajího se získání řídičského oprávnění skupiny AM, A1 pro držitele řídičského oprávnění skupiny B a ceny za absolvování řídičského kurzu příslušné skupiny vozidel bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že jelikož se podnět týká dodržování zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů, ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řídičských průkazech, byl podnět předán k přímému vyřízení Odboru agend řídičů MD.
9685/2016-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			Podatel byl o přijetí a o předání svého podnětu k přímému vyřízení, ve formě
23.2.2016	stížnost na postup zaměstnance drážního dopravce, České dráhy, a.s., dne 16. 2. 2016, ve spoji Rx 804 ve směru Olomouc – Břeclav	vyřízeno		17.3.2016	Podateli ve věci stížnosti na postup zaměstnance drážního dopravce, České dráhy, a.s. (dále jen „ČD“), dne 16. 2. 2016, ve spoji Rx 804 ve směru Olomouc – Břeclav bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "O040 MD") odpovězeno, že jeho stížnost byla předána k přímému vyřízení Generálnímu ředitelství ČD, KOD (Kancelář člena představenstva pro osobní dopravu) - oddělení kvality a kontroly, jako věcně a místně příslušnému útvaru.
9962/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Nedůvodná	ČD stížnost přešetřily a vzhledem ke skutečnosti, že byly plněny všechny normy UIC (International Union of Railways), vyhodnotily ji jako nedůvodnou. Podatel stížnosti byl o jejím vyřízení, ve formě doručení písemnosti eMilem,
23.2.2016	Názor na provozované lety společností ČSA	vyřízeno		14.4.2016	Podání bylo zasláno ČSA k vyřízení a Ministerstvu dopravy na vědomí. Podateli bylo sděleno, že v případě neobdržení odpovědi nebo pokud s touto odpovědí nebude spokojen, může se obrátit na vedení Českého Aeroholdingu, a.s. nebo Ministerstvo financí, které v tomto případě vykonává práva akcionáře.
10146/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
24.2.2016 10240/2016-MD-CKDP	podnět ke kontrole poměrů a hospodaření v obci Koněprusy v souvislosti se stavbou místní komunikace v ulici "Za školou"	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru			Podatel ve věci podání týkajících se poměrů a hospodaření v obci Koněprusy v souvislosti se stavbou místní komunikace v ulici "Za školou" na p.č. 339/10 a 339/11 pro obec Koněprusy a katastrálním území Koněprusy, jež přiléhá k pozemku podatele (p.č. 339/8) bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že podání bylo předáno k vyřízení Ministerstvu vnitra jako ústřednímu úřadu státní správy, v jehož gesci je zejména dodržování zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a který je věcně a místně příslušný k vyřízení příslušného podání a Odboru dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, v jehož kompetenci jsou opravné prostředky
26.2.2016 10685/2016-MD-CKDP	Stížnost na jednání a na postup vedení Závodu Praha ŘSD ČR ve věci prodeje / koupi pozemků ke stavbě Přeložka silnice I/3 Olbramovice	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		19.5.2016	Ministerstvo dopravy obdrželo podání nazvané „Stížnost na postup vedení Závodu Praha, ŘSD ČR“. Podatelka ve svém podání popisuje svou nespokojenost s dosavadním jednáním vedení Závodu Praha, Ředitelství silnic a dálnic ČR, jmenovitě jeho ředitelem ing. Tomášem Grosseem, ve věci prodeje/koupe pozemků ke stavbě „Přeložka silnice I/3 Olbramovice, k. ú. Olbramovice, okr. Benešov u Prahy“. Odbor auditu, kontroly a dozoru si na základě uvedeného vyžádal stanovisko ŘSD ČR, a bylo zjištěno, že podatelka opakovaně žádala o zvýšení kupní ceny pozemků. Pochybení ze strany ŘSD ČR nebylo shledáno.
26.2.2016 11305/2016-MD-CKDP	Stížnost na nezastavování vlaků IC, EC v České Třebové	vyřízeno Odbor veřejné dopravy		30.3.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání týkající se nezastavování vlaků IC a EC ve stanici České Třebové. Pisateli byla zaslána odpověď, ve které je popsána dopravní obslužnost vlaky dálkové dopravy ve stanici Česká Třebová.
28.2.2016 11030/2016-MD-CKDP	stížnost na stav komunikace č.I/48	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		17.3.2016 Nedůvodná	Na podání ve věci stavu pozemní komunikace č. I/48 Běloutín – Chotěbuz-Polsko nebylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") pisateli odpovězeno, jelikož MD bylo jako jedno z obeslaných organizací (dále bylo šetřením zjištěno, že bylo obesláno v této věci i Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen „ŘSD“), které s pisatelem podání už komunikovalo). Vzhledem k této skutečnosti skutečnosti a vzhledem k tomu, že MD by předalo shora uvedené podání k přímému vyřízení právě generálnímu řediteli (dále jen "GR") ŘSD, odložilo ho bez dalšího šetření z důvodu procesní ekonomie. Podatel byl dopisem GR ŘSD vyrozuměn o vyřízení svého podání.
29.2.2016 11306/2016-MD-CKDP	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Odboru pozemních komunikací	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		5.4.2016 Důvodná	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 29. 2. 2016 žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Odboru pozemních komunikací, v kterém podatelka uvedla, že dne 21. 10. 2015 zaslala své podání Odboru pozemních komunikací, a do 29. 2. 2016 i přes opakované urgency neobdržela jakékoliv vyrozumění. V rámci šetření věci bylo zjištěno, že věc byla usnesením vydaným Odborem pozemních komunikací dne 8. 3. 2016 postoupena Městskému úřadu Nové Město na Moravě. Tím byla zhojena nečinnost uvedeného odboru.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
29.2.2016	Pondět k prošetření stavebně technického stavu železničního přejezdu v Nebanicích (okres Cheb)	vyřízeno		23.3.2016	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla zaslána kopie vyřízení od Drážního úřadu. Pisateli bylo sděleno, že na základě jeho žádosti o zjednaní nápravy na uvedeném železničním přejezdu, byla provedena kontrolní prohlídka a zároveň bylo stanoveno, že přejezd bude do konce roku 2016 uveden do normového stavu.
11394/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
1.3.2016	Stížnost na rozdílnou cenu jízdenek ČD	vyřízeno		15.3.2016	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla doručena stížnost týkající se rozdílných cen jízdenek Českých drah, a.s. K uvedené věci bylo pisateli sděluje následující. Produktové nabídky a slevy jsou pouze věci dopravce. Jak již bylo sděleno prostřednictvím Českých drah, a.s., nabídka Včasná jízdenka Česko je kontingentová, tzn., že se jich prodává omezený počet na každý kalendářní den ve třech cenových úrovních. Pokud je kontingent v nižší cenové hladině vyprodán, nabídne eShop jinou, v danou chvíli nejvýhodnější dostupnou nabídku. Tato nabídka daného produktu je omezená jak množstvím, tak časem. Nezáleží tedy, v jakém předstihu zákazník nakupuje, ale kolik jízdních
11398/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
1.3.2016	Nesprávný postup při poskytování informací ze spisu	vyřízeno	16.5.2016	16.5.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 1. 3. 2016 podání podatelky, týkající se jejího nesouhlasu s vyřízením stížnosti Krajským úřadem Středočeského kraje (dále jen "KÚSK"). Odbor auditu, kontroly a dozoru po řádném seznámení se s podáním a spisem dospěl k závěru, že se jedná o podnět k prošetření zákonnosti postupu KÚSK při poskytování osobních údajů ze správního spisu. Vzhledem k tomu, že věcně příslušným k provádění dozoru nad dodržováním povinností stanovených zákonem při zpracování osobních údajů je Úřad pro ochranu osobních údajů, postupujeme podání danému úřadu k prošetření.
11424/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	jiné organizace		
1.3.2016	Opakovaná stížnost na postup Magistrátu města Ostravy resp. Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava při rekonstrukci místní komunikace v ul. Dostálova, obec Ostrava, k.ú. Heřmanice	vyřízeno		16.3.2016	Zástupci podatelů ve věci kolaudace rekonstrukce místní komunikace na p.č. 479/2, která je v majetku Statutárního města Ostravy, v ul. Dostálova, k.ú. Heřmanice bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že jejich opakované podání (v roce 2015 byla podána na MD dvě) bylo předáno k přímému vyřízení Odboru pozemních komunikací MD. Usnesením Odboru pozemních komunikací MD bylo podání postoupeno Úřadu městského obvodu Slezská Ostrava jako věcně a místně příslušnému správnímu úřadu. Zástupce podatelů byl o přijetí svého podání a o jeho předání k přímému vyřízení,
11492/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Nedůvodná	
2.3.2016	Stížnost na chování zkušebního komisaře	vyřízeno	4.3.2016	4.3.2016	Stížnost proti nevhodnému chování úřední osoby byla usnesením ředitelky Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy postoupena k přímému vyřízení Magistrátu města Liberec jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu.
11674/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Magistrát města Liberec		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
2.3.2016	Podnět k provedení dozoru na Městském úřadě Svitavy	vyřizuje se			
11791/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
3.3.2016	Stížnost na jednání zaměstnanců Bus Line, a.s. pro odmítnutí přepravy ve směru Semily - Jilemnice	vyřízeno		30.3.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, které pisatel původně adresoval firmě Bus Line, a.s., středisku Semily. V uvedeném podání si pisatel stěžuje na odmítnutí přepravy linkovým autobusem ve směru Semily – Jilemnice. V uvedené věci bylo sděleno následující. Ministerstvu dopravy ani jinému orgánu státní správy nepřísluší danou věc řešit, neboť se jedná o soukromoprávní vztah mezi pisatelem a dopravcem. Provedeným šetřením bylo zjištěno, že pisateli bylo v dané věci zasláno vyrozumění, ve kterém byly vysvětleny důvody, kvůli kterým mu byla přeprava odmítnuta. Tímto je uvedená stížnost považována za vyřízenou.
11968/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
7.3.2016	stížnost na postup ČD Cargo, a.s. při organizaci veřejné soutěže	vyřízeno		15.6.2016	Zástupci podatelky ve věci postupu společnosti ČD Cargo, a.s. (dceřiná společnost akciové společnosti České dráhy (dále jen „ČD“)) při organizaci veřejné soutěže dle § 1772 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, k zadání zakázky č. VZ0007257 - "Dodávky špalíků brzdových" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že až na základě stanoviska předsedy představenstva a generálního ředitele (dále jen "GŘ") ČD ke shora uvedené problematice, bude vypracována odpověď. Odbor auditu, kontroly a dozoru MD na základě obdržného stanoviska GŘ ČD podání posoudil a vyhodnotil s ohledem na skutečnosti uvedené v poskytnuté
12486/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Nedůvodná	
7.3.2016	Stížnost - nereagování MD na žádost o pomoc ve věci registrace vozidel Městským úřadem Zábřeh	vyřízeno		21.6.2016	Pisatelce bylo sděleno, že stížnost ze dne 8.4.2014 byla Ministerstvu dopravy skutečně doručena. Tato stížnost byla v souladu s § 175 správního řádu postoupena k vyřízení Městskému úřadu Zábřeh, který stížnost vyřídil dopisem zn. 34957/2014/MUZB ze dne 14.5.2014. Pisatelce byl znovu vysvětlen postup a působnost jednotlivých orgánů včetně možnosti a lhůt pro přezkum rozhodnutí. Současně jí bylo zdůrazněno, že Ministerstvu dopravy nepřísluší zkoumat její soukromoprávními vztahy s dalšími osobami.
12540/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
7.3.2016	Stížnost na služby Českých drah, a.s.	vyřízeno		12.4.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel podání adresované ministru dopravy. Po prostudování je nutno konstatovat, že z uvedeného podání není jednoznačně zřejmé, proti jakému subjektu směřuje a čeho se pisatel domáhá. Převážná část podání se týká nespokojenosti se službami Českých drah, a.s., dále jsou zmíněny také některé železniční stavby, které přísluší do působnosti Správy železniční dopravní cesty, státní organizace. Uvedená problematika však není v přímé kompetenci Ministerstva dopravy. Pisateli bylo doporučeno obrátit se s konkrétní stížností na příslušný subjekt. Případně aby své podání upřesnil tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, proti čemu směřuje a čeho se domáhá.
12839/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
8.3.2016	Stížnost na řidiče autobusu společnosti ČAS - SERVICE, a.s.	vyřízeno		15.3.2016	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost týkající se chování řidiče autobusu společnosti ČAS - SERVICE, a.s. K uvedenému dotazu bylo sděleno, že podle § 7 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), nesmí řidič vozidla hromadně dopravy osob ve vozidle kouřit a za jízdy jíst a pít, bavit se s přepravovanými osobami a vpouštět je do prostoru vyhrazeného pro řidiče, rozjíždět se před uzavřením dveří a otevírat dveře před zastavením. Ze zasláné komunikace byla jasná snaha zástupce uvedeného dopravce o vyřešení
1309/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
11.3.2016	Stížnost na nevyhovující podmínky pro cyklisty na silnici č. 3844 vedoucí z Troubska do Brna	vyřízeno		7.4.2016	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla dne 11.3.2016 doručena urgence vyřízení podání pana Ing. Karla Šilingera, Ph.D. týkajícího se nevyhovujících podmínek pro cyklisty na silnici č. 3844 vedoucí z Troubska do Brna. Podání se věcně netýká působnosti Ministerstva dopravy. Protože se jedná o silnici III. třídy, bylo pisateli doporučeno obrátit se na vlastníka této silnice, kterým je dle § 9 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kraj, na jehož území se uvedená silnice nachází, v tomto případě Jihomoravský kraj.
13747/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
15.3.2016	Stížnost na řidiče autobusu společnosti Tourbus	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost na jednání řidiče autobusu společnosti Tourbus, a.s. na lince Brno – Rousínov. Uvedená stížnost byla zaslána k přímému vyřízení společnosti Tourbus, a.s.
14234/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
15.3.2016	Reakce na vyzoomění týkající se objasnění principu prodeje jízdních dokladů ČD	vyřizuje se			
14295/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
15.3.2016	Reakce na vyzoomění	vyřízeno		22.3.2016	Pisatelce bylo sděleno, že Ministerstvu dopravy ani jinému orgánu státní správy nepřísluší danou věc řešit, neboť se jedná o její soukromoprávní vztah s dopravcem. Podání trestního oznámení, případně občanskoprávní žaloby, je plně na jejím uvážení.
14371/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
16.3.2016	Stížnost na provedení stavby silnice II/365 Horní Poříší - Letovice	vyřízeno		12.4.2016	Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost na provedení stavby silnice II/365 Horní Poříčí – Letovice, v důsledku které došlo k poškození majetku a znemožnění příjezdu k domu motorovým vozidlem.
14491/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Stěžovateli bylo sděleno, že ministerstvo dopravy nemá ve vztahu k dané stavbě žádnou působnost a pravomoc, proto nemůže provést žádné kroky k nápravě. Jestliže se pisatel domnívá, že byla dotčena jeho vlastnická práva či došlo ke škodě na jeho majetku vlivem realizace předmětné stavby, může se obrátit na příslušný speciální stavební úřad, kterým je Městský úřad Boskovice, s podnětem ke kontrolní prohlídce stavby.
16.3.2016	Žádost obce Hosín o jednání ve věci „Petice za odsunutí trasy IV. Tranzitního železničního koridoru dále od obce Hosín – Dobřejovice“	vyřízeno		19.5.2016	Odpověď byla zaslána starostovi obce Hosín a na vědomí též zástupci petičního výboru je. Investor stavby, Správa železniční dopravní cesty, navrhl již v předchozím průběhu územního řízení v rámci úpravy dokumentace pro územní řízení opatření, která požadavkům obyvatel obce Hosín, jež jsou předmětem zaslání petice, vychází vstříc, a tato opatření také občanům a zastupitelstvu obce prezentoval. Změna vedení trasy koridoru není možná s ohledem na nutnost dodržení technických parametrů stavby. Změna by též vyvolala nutnost nového posouzení EIA. Z těchto důvodů se nenavrhuje jednání o předmětu petice.
14559/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
18.3.2016	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Odboru pozemních komunikací	vyřízeno		5.4.2016	Dne 17. 3. 2016 podatel kontaktoval Odbor auditu, kontroly a dozoru s tím, že již od ledna t. r. čeká na odpověď na dotaz, který zaslal Odboru pozemních komunikací.
14921/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Výše uvedený v podání uvádí, že nevyřízením jeho podání ve lhůtě 2 měsíců byla porušena příslušná ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Dne 23. 3. 2016 Odbor auditu, kontroly a dozoru kontaktoval Odbor pozemních komunikací se žádostí sdělení situace, a urychlené vyřízení věci. Odpověď byla podatelé odeslána z předmětného odboru též den.
21.3.2016	Nezodpovězený dotaz na výstražné oznažení vozidel policie	vyřízeno		27.4.2016	V rámci šetření a provedenou urgencí věcně příslušného odboru bylo zajištěno, že podatelé bylo dne 8.4.2016 zasláno vyrozumění, kterým bylo na dotaz odpovězeno.
15343/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
29.3.2016	Sdělení k podnětu k přezkumnému řízení	vyřízeno		21.6.2016	Podatelům bylo zejména sděleno, že z důvodu uplynutí objektivní prekluzivní lhůty jednoho roku od vydání pravomocného rozhodnutí ve věci je přezkumné řízení vyloučeno.
16413/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
29.3.2016	Reakce na vyzoomění ve věci postupu ŘSD při nakládání s nemovitostmi v Brně – Králově poli	vyřizuje se			
16701/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.3.2016	Stížnost na společnost Ptáček Autobusy s.r.o.	vyřízeno		27.4.2016	Ministerstvu dopravy byl zaslán podnět týkající se oprávněnosti uplatňování kompenzace slev z jízdného ve veřejné osobní dopravě dopravcem Ptáček Autobusy s.r.o. na lince 435070 Klatovy – Nýrsko. Pisateli bylo v uvedené věci sděleno, že Ministerstvo dopravy v současné době prověřuje relevantní data pro výpočet kompenzace a na základě výsledků šetření bude ve vztahu k dopravci postupovat podle platných právních předpisů a uzavřených smluv.
16765/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
31.3.2016	Podnět k přezkumu usnesení o opravě zřejmých nesprávností a kolaudačního souhlasu - stavební řízení	vyřízeno		16.6.2016	Podatel byl písemně vyzooměn o možnosti přezkumu usnesení o opravě zřejmých nesprávností (nelze přezkoumávat samostatně, ale až spolu s rozhodnutím ve věci) a dále o možnosti přezkumu kolaudačního souhlasu (nelze přezkoumat z důvodu uplynutí prekluzivní lhůty jednoho roku, příslušný k přezkumu je prvoinstanční stavební úřad, nikoliv MD).
17040/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
4.4.2016	Žádost o podání informace ve věci praktického ukládání trestu tzv. trestných bodů	vyřízeno		6.6.2016	Žadateli bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpovězeno, že žádost byla předána k přímému vyřízení řediteli Odboru agend řidičů.
17560/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
4.4.2016	Dotaz - slevy pro dítě do 10 let věku na trase Praha hl.n. - Říčany	vyřízeno	19.4.2016	19.4.2016	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo doručeno podání , ve kterém pisatelka žádá o prošetření postupu revizora Českých drah, a.s. ve věci jízdného pro dítě mladší 10 let v rámci PID a způsobu prokazování nároku tohoto dítěte na jízdné zdarma. K uvedenému podání bylo sděleno následující. Podle Tarifu Pražské integrované dopravy, článek III. A a článek IX, platí pro tarifní kategorii Dítě od 6 let do 10 let pouze na území hl. m. Prahy jízdné zdarma, přičemž nárok lze prokázat mj. též průkazem vydaným státní správou, na kterém je uvedeno jméno, příjmení, datum narození a fotografie dítěte (strana 40 tarifu). .
17774/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
5.4.2016 17865/2016-MD-CKDP	Stížnost na SŽDC ve věci požadavku na úhradu přeplatku na nájemném za pozemek pod garážovým boxem	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		24.5.2016	Stěžovateli bylo zejména sděleno, že nájemné není stanoveno pronajímatelem, ale je sjednáno ve smlouvě, tedy dvoustranným právním úkonu, který obsahuje projev vůle obou stran. Stěžovatel uznává existenci smluvních dodatků, kterými bylo nájemné navýšeno (stěžovatel nájemné ve sjednané výši uhradil). Ministerstvu dopravy nepřísluší být arbitrem sporu mezi nájemcem a pronajímatelem o platnost konkrétních smluvních dodatků či smluvních ujednání, jestliže jejich platnost stěžovatel jako nájemce zpochybňuje. Zvážení konkrétních okolností případu, včetně případného rizika soudního sporu, je odpovědností SŽDC.
6.4.2016 18175/2016-MD-CKDP	Stížnost na neřešení problému s ovzduším v Ostravě v souvislosti se zpoplatněním dálnice D56 Ostrava - Místecká	vyřizuje se Odbor auditu, kontroly a dozoru			
6.4.2016 18359/2016-MD-CKDP	Stížnost na ŘSD ve věci majetkoprávního vypořádání	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		16.6.2016	Stěžovateli bylo zasláno vyrozumění, ve kterém je rekapitulována korespondence ze strany ŘSD v dané věci s tím, že MD neshledalo důvod postup ŘSD v dané věci zpochybňovat.
6.4.2016 18380/2016-MD-CKDP	stížnost na dopravce, České dráhy, a.s., týkající se řazení vlaku R 964 ze stanice Kolín ve směru Praha hl. n.	vyřizuje se Odbor auditu, kontroly a dozoru			
7.4.2016 18727/2016-MD-CKDP	Stížnost na dlouhé čekací doby na STK	vyřízeno Odbor auditu, kontroly a dozoru		21.6.2016	Pisateli bylo zasláno vyrozumění, ve kterém byl informován o smyslu technických prohlídek a evidenčních kontrol, dále o důvodech dlouhých čekacích dob, resp. objednacích lhůt, na některých STK v době před letní sezónou a také o připravované liberalizaci v oblasti STK, která zvýší dostupnost služby a komfort motoristů při absolvování technické prohlídky.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
7.4.2016	Stížnost na stav vlakového nádraží v Jaroměři	vyřízeno	15.4.2016	15.4.2016	Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla doručena stížnost týkající se nevyhovujícího stavu vlakového nádraží v Jaroměři.
19572/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	České dráhy, a.s.		Uvedená stížnost byla předána k přímému vyřízení Českým drahám, a.s. jako věcně příslušné organizaci.
8.4.2016	Pokutování za parkování Městskou policií Brno	vyřízeno		21.6.2016	Podatel byl v obecné rovině vyrozuměn o názoru Ministerstva dopravy na výklad uvedené značky a současně poučen o působnosti správních orgánů příslušných k přezkumu rozhodnutí o pokutách v konkrétních případech.
18753/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
8.4.2016	Stížnost na mezinárodního dopravce PP "Prykarpatskyj Ekspres" na trase Ukrajina - Česká republika	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy, Odboru auditu, kontroly a dozoru byla Magistrátem hl. m. Prahy postoupena stížnost týkající se nespokojenosti s cestováním prostřednictvím mezinárodního dopravce PP „Prykarpatskyj Ekspres“ na trase Lvov AN - Praha AN Florenc.
18954/2016-MD-CKDP		Odbor veřejné dopravy			Uvedená stížnost byla předána k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
10.4.2016	opakovaná stížnost na hluk letadel v oblasti Praha 5 Stodůlky dne 10.4.2016, 4. 5. 2016, 5. 5. 2016 od 18:00, 9,15 a 13,13 hod. a 25.5.2016 po 13,24 hod. / žádost o informaci dle č. 106/1999 Sb	vyřízeno		3.6.2016	Pisatel podání zejména ve věci hluku z letadel nad oblastí Praha 5 - Stodůlky bylo odpovězeno s ohledem na skutečnost, že jeho podání, která jsou již v posledních letech předkládána opakovaně (cca 33), Ministerstvu dopravy (dále jen "MD") na základě jeho věcné působnosti nepřísluší ex lege prošetřovat, ani jinak vysvětlovat důvody užívání dráhy RWY 12-30 na letišti Václava Havla v Praze 6 - Ruzyni, stejně jako jednotlivé přelety "hlučných" letadel nad uváděným územím, tak i monitoring hluku. Na základě výše uvedeného a dále na základě skutečnosti, že MD není povinná osoba ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., bylo pisateli podání odpovězeno, že jeho stížnosti a žádosti o informace byly odloženy bez dalšího šetření
19036/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru		Nedůvodná	
11.4.2016	žádost o přijetí opatření proti nečinnosti správního úřadu při vyřizování stížnosti (Krajský úřad Ústeckého kraje)	vyřízeno		20.5.2016	Podateli podání ve věci nečinnosti správního úřadu při vyřizování žádosti o přešetření způsobu vyřízení stížnosti bylo Odborem, auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") sděleno, že odbor MD podání prošetřil a zjistil na základě vyžádání příslušné dokumentace ke shora uvedenému spisu, že Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje podatelé odpověděl a tím zhojil svoji namítanou nečinnost. Na základě výše uvedeného odbor MD s ohledem na procesní ekonomii nebude přijímat příslušná opatření proti nečinnosti.
19102/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Podatel podání byl o přijetí podání a o jeho vyřízení, ve formě doručení písemnosti

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
11.4.2016	Podnět a podklady pro provedení SOD na stanicích č. 37.09 , č. 57.07.12 a č. 47.07.18	vyřizuje se			
19321/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.4.2016	Stížnost na postup společnosti Student Agency k. s.	vyřízeno		20.4.2016	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy byla doručena stížnost na postup společnosti Student Agency k. s. ve věci uplatňování slev z jízdného u studentů ve věku 15-26 let. K uvedené věci bylo sděleno následující Existuje státem nařízená sleva „žakovské jízdné“, kde má dopravce povinnost cestujícímu poskytnout slevu ve výši minimálně 25% z ceny plného (obyčejného) jízdného, a to na základě platného „žakovského průkazu“. Sleva pak je přiznávána pouze na trase vyznačené v žakovském průkazu a pouze s dalšími časovými omezeními, které jsou v něm též zaznamenány. Sleva slouží pouze k dojíždění do školy. Naproti tomu může dopravce přiznávat též další slevy, například i pro studenty, a to např. na
20009/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.4.2016	Stížnost - Výběrové řízení u Státní plavební správy	vyřízeno	22.4.2016	22.4.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost – Výběrové řízení u Státní plavební správy“. Podání směřuje proti postupu Státní plavební správy při realizaci výběrového řízení. Z podání vyplývá, že pisatel obdržel vyzoomění o vyřazení jeho žádosti podle § 27 odst. 2 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě. Protože proti tomuto vyřazení neposkytuje zákon o státní službě žádný opravný prostředek, bylo podání posouzeno jako stížnost proti postupu správního orgánu, tj. Státní plavební správy, ve smyslu § 175 odst. 1 správního řádu. Podle § 175 odst. 4 správního řádu se stížnost podává u toho správního orgánu, který vede řízení, v daném případě u Státní plavební správy; tento správní orgán je povinen
20013/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Státní plavební správa		
13.4.2016	stížnost na nečinnost správního úřadu (Městský úřad Fryšták, okr. Zlín) při řešení účelové komunikace na p.č. 255/1 a 243/3 v k.ú. Vítová	vyřízeno			Podatelům ve věci žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti správního úřadu (Městského úřadu Fryšták, okres Zlín) při vyjádření se k technickým parametrům místní komunikace na parcele č. 255/1 a k existenci veřejné účelové komunikace nacházející se na 243/3 v k.ú. Vítová, v obci Fryšták, bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že žádost je na základě Usnesení ředitelky Odboru auditu, kontroly a dozoru MD z důvodu věcné a místní příslušnosti postoupena k přímému vyřízení Krajskému úřadu Zlínského kraje, který je ve věci orgánem kontroly, metodiky a odvolacím orgánem proti rozhodnutí obecního úřadu s rozšířenou působností (Městský úřad Fryšták).
20444/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
14.4.2016	Stížnost na odpověď na podnět k přezkumu	vyřízeno		20.5.2016	Ministerstvo dopravy obdrželo dne 14. 4. 2016 na vědomí stížnost na postup Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Vzhledem k tomu, že se stížnost týká postupu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, a ten je dle § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů k prošetření dané věci věcně příslušný, a tento byl podatelem taktéž obeslán, věc se zakládá bez dalších opatření.
19962/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
17.4.2016	Stížnost na hluk z železniční dopravy	vyřízeno		21.6.2016	Pisatel byl vyrozuměn o působnosti orgánů ochrany veřejného zdraví (hygienická stanice) a investora a provozovatele železničních staveb (SŽDC) a byl mu doporučen postup v případě, že je dle svého mínění obtěžován nadměrným hlukem.
20222/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
19.4.2016	Stížnost na STK	vyřízeno		21.6.2016	Pisatel byl vyrozuměn o důvodech dlouhých čekacích dob, resp. objednacích lhůt, na některých STK v době před letní sezónou a dále o připravované liberalizaci v oblasti STK, která zvýší dostupnost služby a komfort motoristů při absolvování technické prohlídky. Pisateli byl též informován o pravidelném výkonu státního odborného dozoru na STK ze strany MD i krajských úřadů.
20855/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
19.4.2016	Podnět ke kontrole dopravce	vyřízeno		21.6.2016	Podatel poukazuje zejména na nedostatky, které se týkají životního prostředí, konkrétně ochrany vod. Tato problematika však nepatří do působnosti Ministerstva dopravy. Je potřeba se obrátit na příslušné orgány ochrany životního prostředí. V případě konkrétních poznatků a podnětů o případném porušování zákona o silniční dopravě a sociálních předpisů v dopravě (nařízení EU, AETR), je nutno podnět adresovat příslušnému dopravnímu úřadu, kterým je krajský úřad, v jehož územním obvodu má dopravce sídlo. Tento krajský úřad je oprávněn k výkonu státního odborného dozoru u dopravce i k případnému projednání správních deliktů v případě porušení zákona.
20922/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
21.4.2016	Stížnost na postup Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje ve věci zvelebení kruhového objezdu.	vyřizuje se			
21470/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
21.4.2016	Žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 SR	vyřizuje se			Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 21. 4. 2016 prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje podání nazvané „Žádost o přešetření stížnosti ze dne 16. 12. 2015, doplněné vyjádřením ze dne 30. 12. 2015, 23. 1. 2016 a 12. 2. 2016 podle § 175 a souvisejících ustanovení SR o vyřizované stížnosti.“ Podatelka v daném podání projevuje nesouhlas s tím, jak Krajský úřad přešetřil způsob vyřízení stížnosti. Vzhledem k tomu, že postup při vyřizování stížností je zásadně dvojinstanční, Ministerstvo dopravy nemůže přešetřovat stížnost, která již byla Krajským úřadem
21475/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
21.4.2016	Stížnost a Žádost o přehodnocení postupu ve věci schválení Dodatku č. 1 TP 114/2015 (zádržné systémy a jejich použití v ČR - Svodidla na pozemních komunikacích)	vyřizuje se			
21477/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
21.4.2016	Stížnost na opravy a uzavírky na dálnici D4	vyřízeno		21.6.2016	Pisatel byl v odpovědi zejména vyrozuměn o realizovaných stavbách na dálnici D4, jejich průběhu a termínech dokončení.
22307/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
25.4.2016	Brněnská přehrada bez lodí s benzinovými a naftovými spalovacími motory	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy byla doručena petice označená jako „Brněnská přehrada bez lodí s benzinovými a naftovými spalovacími motory“.
21949/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Petice byla zaslána k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
27.4.2016	Stížnost na nevhodné chování PhDr. Šindýlka a ing. Hříbala (vnitřní firemní e-mail z roku 2014)	vyřizuje se			
22940/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
28.4.2016	Stížnost na STK	vyřízeno		21.6.2016	Pisatelce bylo sděleno, že Ministerstvu dopravy nepřísluší hodnotit způsob chování zaměstnanců STK k jejím zákazníkům. Dále bylo pisatelce sděleno, že STK by neměla, není-li v daný okamžik kapacitně vytížena, odmítnout provést technickou prohlídku, resp. evidenční kontrolu, vyjma případů uvedených v § 9 vyhlášky č. 302/2001 Sb.
23238/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Podání bylo posouzeno jako obecný podnět k výkonu státního odborného dozoru u předmětné stanice technické kontroly.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
29.4.2016	Stížnost na nečinnost úřadu	vyřizuje se			
23266/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
29.4.2016	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Krajského úřadu Středočeského kraje	vyřizuje se			Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj dne 29. 4. 2016 podání týkající se nečinnosti Krajského úřadu Středočeského kraje.
23326/2016-MD-CKDP		Odbor pozemních komunikací			Dle podatelky odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje doposud nerozhodl ve věci odvolání proti rozhodnutí Magistrátu města Kladno, odboru dopravy a služeb ze dne 30. 9. 2013. Podání bylo postoupeno odboru pozemních komunikací k přímému vyřízení se žádostí o zaslání kopie vyřízení podání. Podatelka byla o postoupení písemně vyrozuměna.
2.5.2016	Nespokojenost se službami Českých drah, a.s. v oblasti plateb PaySec v e-shopu.	vyřízeno		19.6.2016	Uvedené podání bylo zasláno pro informaci a k případnému pracovnímu využití předsedovi řídicího výboru ČD, a.s. jako věcně příslušnému orgánu, který vykonává práva akcionáře v akciové společnosti České dráhy, a.s..
23872/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
8.5.2016	stížnost na dopravní omezení na dálnici č. D1 na 176 km ve směru na Prahu dne 8. 5. 2016	vyřízeno	17.5.2016	17.5.2016	Podatelce stížnosti týkající se stížnosti na dopravní omezení na dálnici č. D1 na km 168 - 176 ve směru na Prahu dne 8. 5. 2016 Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpověděl, že její stížnost předal k přímému vyřízení generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o.
25495/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Důvodná	Podatelka stížnosti byla o přijetí stížnosti a o jejím předání k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti eMilem, vyrozuměna.
9.5.2016	stížnost na nepráce na dálnici č. D10 dne 7. 5. 2016 ve směru Praha - Liberec	vyřízeno	19.5.2016	19.5.2016	Podatelci podání týkající se stížnosti na nízkou pracovní aktivitu stavebních firem při opravách dálnice č. D10 v sobotu dne 7. 5. 2016 ve směru Praha - Liberec Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpověděl, že jeho stížnost předal k přímému vyřízení generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. (dále jen "GR ŘSD")
25266/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR		GR ŘSD podání prošetřil a zjistil, že kritizované opravy provádí Krajská správa a údržba silnic, jako správce krajských komunikací. Podatel stížnosti byl o vyřízení svého podání vyrozuměn.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
9.5.2016	Žádost o vysvětlení potřebnosti evidenční kontroly	vyřízeno		21.6.2016	Pisatelce bylo zasláno vyrozumění, ve kterém jí byl vysvětlen smysl evidenčních kontrol a současně byla informována o připravované liberalizaci v oblasti STK, která mj. zvýší dostupnost služby a omezi čekací doby.
25271/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
9.5.2016	Žádost o pomoc při řešení vrácení SPZ	vyřízeno		21.6.2016	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo doručeno podání označené jako „Žádost o pomoc při řešení vrácení SPZ“ Na základě zaslání žádosti bylo v uvedené věci provedeno šetření, kterým bylo zjištěno, že pisatelce již bylo věcně příslušným odborem Ministerstva dopravy zasláno v dané věci vyrozumění. Tímto je uvedené podání považováno za vyřízené.
25496/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
10.5.2016	žádost o přepsání vozidla	vyřízeno		19.5.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém pisatel popisuje okolnosti prodeje vozidla, zejména skutečnost, že nový majitel vozidlo dosud nepřihlásil, tj. nepodal žádost o zápis změny vlastníka, ačkoliv mu k tomuto úkonu pisatel podepsal plnou moc. V uvedené věci bylo sděleno následující: Podle § 8 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, provede obecní úřad obce s rozšířenou působností zápis změny vlastníka vozidla v registru silničních vozidel na základě společné žádosti dosavadního a nového vlastníka vozidla, která se podává do 10 pracovních dnů ode dne převodu vlastnického práva k vozidlu. Jedná se o společnou
25571/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.5.2016	Stížnost na kapacitu vlaku společnosti České dráhy, a.s. z Pardubic do Bratislavy	vyřízeno		8.6.2016	Podání bylo předáno k přímému vyřízení společnosti České dráhy, a.s. Společnost České dráhy, a.s. se pisatelce omluvila za nedostatečně přepravní podmínky vlaku EC 281 dne 24.4.2016 a pisatelce sdělila, že situaci na spoji bude sledovat a v případě potvrzení negativního poměru nabízené kapacity k obsazení vlaku, spoj adekvátně dle technologických a ekonomických možností posílí.
26214/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
13.5.2016	Připomínky k novele zákona o silničním provozu	vyřízeno		24.5.2016	Připomínky byly zaslány k pracovnímu využití věcně příslušným odborům Ministerstva dopravy.
26328/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
13.5.2016	Žádost o provedení kontroly společnosti zabývající se dopravním značením z důvodu údajného ovlivňování výsledků výběrových řízení ve prospěch této firm	vyřizuje se			
26363/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
13.5.2016	Stížnost na nezodpovězení dotazu prostřednictvím e-mailu	vyřizuje se			
26494/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
13.5.2016	stížnost proti postupu Úřadu práce v Olomouci	vyřízeno		23.5.2016	Pisateli podání ve věci, jež nesouvisí s resortem dopravy, stížnosti na postup Úřadu práce v Olomouci bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že MD není věcně ani místně příslušný správní úřad k řešení tohoto podání. Proto bylo uvedené podání odloženo bez dalšího šetření z důvodu procesní ekonomie.
26590/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
15.5.2016	Nesouhlas se způsobem vyřízení stížnosti na nečinnost úřadu	vyřízeno		1.6.2016	Na základě prošetření způsobu vyřízení stížnosti na nečinnosti bylo pisateli sděleno, že v postupu Odboru auditu, kontroly a dozoru nebyly shledány nedostatky. Vyřízení stížnosti bylo provedeno v rámci stanovených lhůt úkony, kterými bylo zajištěno vyřízení podání adresovaného věcně příslušnému odboru. Nasledně byl pisatel dopisem Odboru auditu, kontroly a dozoru vyrozuměn o tom, že věcně příslušný odbor vydal rozhodnutí. Po prověření obsahu korespondence však byl shledán dílčí nedostatek ve formulaci dopisu, neboť v něm nebylo jednoznačně uvedeno, že nečinnost, která byla předmětem stížnosti, byla odstraněna vydáním předmětného rozhodnutí o udělení výjimky.
26597/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
18.5.2016	Podnět ke kontrole omezení rychlosti	vyřízeno		21.6.2016	Podatelí bylo sděleno, že požaduje kontrolu omezení rychlosti v takovém rozsahu, v jakém není možné tuto kontrolu provést. Kromě toho MD je orgánem příslušným pouze k přezkumu stanovení místní a přechodné úpravy provozu na silnicích I. třídy, tedy opatření obecné povahy vydaných krajskými úřady. V případě silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, kde úpravu provozu stanoví obecní úřady obcí s rozšířenou působností, je orgánem přezkumu příslušný krajský úřad, který disponuje též dozorovou pravomocí. Podatel byl vyzván, aby případné konkrétní podněty ke kontrole a přezkumu konkrétního omezení nejvyšší povolené rychlosti, které je podle něj stanoveno v
27390/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
19.5.2016	Stížnost na postup KÚ Středočeského kraje (nesdělení oprávněné úřední osoby)	vyřízeno	8.6.2016	8.6.2016	Dne 19. 5. 2016 byla Ministerstvu dopravy doručena prostřednictvím KÚ Středočeského kraje stížnost nazvaná „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (§ 16a zákona č. 106/1999 Sb.) – neposkytnutí informace ve lhůtě bez vydání o odmítnutí žádosti“.
27554/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Středočeského kraje		Z obsahu stížnosti vyplývá, že stěžovatel podáním ze dne 30. 11. 2015 (odvolání proti rozhodnutí MěÚ) požádal KÚ Středočeského kraje o poskytnutí informace - neuvedl však, že prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím. Na tomto základě nelze podat opravný prostředek v režimu tohoto zákona. Věc se vrací zpět.
20.5.2016	Podnět k zahájení řízení o přestupcích	vyřízeno		16.6.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání směřující proti úkonům Městského úřadu Slavkov u Brna při výkonu působnosti silničního správního úřadu ve věcech místních a veřejně přístupných účelových komunikací podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a rovněž proti konání obce Slavkov u Brna jako vlastníka pozemku. Podání bylo postoupeno k pracovnímu využití věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy, který vykonává vrchní státní dozor nad pozemními komunikacemi. Pisateli bylo sděleno, že případné zahájení vrchního státního dozoru se děje výlučně z moci úřední, tudíž je na posouzení věcně příslušného odboru zda jej zahájí.
27622/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
20.5.2016	Stížnost ve věci pohybu kamionů na silnicích v České republice	vyřízeno		30.6.2016	Pisateli podání ve věci silniční nákladní (kamionové) dopravy bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že MD se uvedenou problematikou intenzivně zabývá a pracuje na jejím trvalém zlepšování tvorbou obecně právně závazných předpisů a spoluprací s odbornou veřejností (zejména autoškolami, zkušebními komisari, ČESMAD resp. ČESMAD BOHEMIA etc.). Podání bylo v příslušných částech předáno k pracovnímu využití jednotlivým odborům MD.
27912/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Pisatel podání byl o přijetí svého podání a o jeho vyřízení, ve formě doručení písemnosti eMilem, vyrozuměn.
21.5.2016	Dotaz - zastavování vozidel z neoznačeného auta PČR	vyřízeno		21.6.2016	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy byla doručena stížnost na nezodpovězení dotazu týkajícího se zastavování vozidel neoznačeným autem Policie ČR.
27897/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Provedeným šetřením bylo zjištěno, že pisateli již zaslal věcně příslušný odbor Ministerstva dopravy v uvedené věci vyrozumění, ve kterém ho zároveň upozornil na to, že pro odpověď na dotaz není zákonem stanovena lhůta. Z tohoto důvodu je uvedená stížnost považována za nedůvodnou.
23.5.2016	Stížnost na nekvalitní služby ČD	vyřizuje se			
28256/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
24.5.2016	dotaz na zápis změny majitele vozidla v CRV	vyřízeno		30.6.2016	Zástupci podatelky ve věci dotazu na zápis změny majitele vozidla do CRV bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že v roce 2015 byla MD připravena novela zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, kde je uvedeno, že odhlášení a přihlášení vozidla při změně vlastníka bude možné provést v jednom kroku a to na kterémkoliv úřadu obce s rozšířenou působností. Tato novela je v současné době v 1. čtení schůze Poslanecké sněmovny parlamentu České republiky (dále jen „PS“), který ho má na svém programu aktuální 47. schůze PS. Platnost novely zákona záleží na rychlosti legislativního procesu.
28257/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
24.5.2016	Stížnost na praktiky v ČD v Rakovníku	vyřizuje se			
28263/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
24.5.2016	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Odboru agend řídičů	vyřizuje se			
28284/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
24.5.2016	Podnět k opatření proti nečinnosti KÚ Jihomoravského kraje při vydání stavebního povolení	vyřízeno		21.6.2016	Podle sdělení Odboru dopravní správy Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydal krajský úřad dne 27.5.2016 předmětné stavební povolení. Opatření proti nečinnosti nebudou přijímána.
28295/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
25.5.2016	Podnět k opatření proti nečinnosti KÚ ve věci přešetření vyřízení stížnosti	vyřízeno		21.6.2016	Podle sdělení Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Zlínského kraje nebylo krajskému úřadu v období od 20.2. do 31.3.2016 žádné podání stěžovatele, ani prostřednictvím datové schránky ani poštou, doručeno. Z výše uvedených důvodů je stěžovatel žádán o zaslání žádosti o přešetření způsobu vyřízení stížnosti, adresované Krajskému úřadu Zlínského kraje včetně dokladu o jejím doručení datovou schránkou krajskému úřadu.
28486/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
25.5.2016	Opravy na dálnici D5 ve směru Praha - Plzeň a zpět	vyřizuje se			
28604/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
25.5.2016	Stížnost na ČD, a.s. a Drážní inspekci	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání označené jako „Stížnost na ČD, a.s. a Drážní inspekci“ týkající se neřešení podnětů ze strany cestujících ve věci ohrožení veřejného zdraví a bezpečnosti drážního provozu. V uvedené věci byla vyžádána stanoviska věcně příslušných orgánů..
28727/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.5.2016	Žádost o prošetření anonymní zprávy zaslané GRŘ ŘSD ohledně praktik na ŘSD v Chomutově	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy byla zaslána žádost o prošetření anonymní zprávy zaslané GRŘ ŘSD týkající se praktik na ŘSD v Chomutově. V uvedené věci bylo vyžádáno stanovisko generálního ředitele ŘSD ČR.
29326/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.5.2016	Dotaz na stav věci	vyřizuje se			
29522/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
31.5.2016	Nesouhlas s TP 85, nespokojenost s používáním krátkých živičných příčných prahů.	vyřizuje se			Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy obdržel dne 29. 5. 2016 podání týkající se nesouhlasu s odpovědí Ministerstva dopravy ze dne 27. 5. 2016 ve věci krátkých živičných příčných prahů. Podatel se v podání táže na parametry těchto prahů, a jejich případné limity. Dále se podatel táže po smyslu TP 85, z důvodu toho, že jsou pouze doporučující, nikoli závazné. Odbor auditu, kontroly a dozoru si k danému podání vyžádal stanovisko po věcně příslušném odboru Ministerstva dopravy .
29314/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
31.5.2016	Dotaz na průběh šetření	vyřizuje se			
29520/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
31.5.2016	stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. při řešení opravy dálnice č. D 5 mezi Prahou a Plzní	vyřízeno	16.6.2016	16.6.2016	Podatelce podání týkající se stížnosti na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. při řešení opravy dálnice č. D 5 mezi Prahou a Plzní Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpověděl, že její stížnost předal k přímému vyřízení generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o.
29803/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Nedůvodná	Podatelka byla o přijetí stížnosti a o jejím předání k přímému vyřízení, ve formě doručení písemnosti eMailem, vyrozuměna.
31.5.2016	Stížnost na Magistrát hl. města Prahy ve věci poskytnutí fotografie dokládající spáchaní dopravního přestupku	vyřízeno			Podání bylo posouzeno jako stížnost proti postupu správního orgánu. Dle §175 odst. 4 správního řádu se stížnost podává u toho správního orgánu, který vede řízení. V tomto případě se jedná o Magistrát hl. města Prahy, kterému byla stížnost postoupena.
29804/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
1.6.2016	žádost o vyjádření k přešetření způsobu vyřízení stížnosti společnosti euromotor s.r.o.	vyřízeno		30.6.2016	
30090/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
2.6.2016	Petice - „Ze Stromovky do Šárky po povrchu lokálky“	vyřizuje se			
30134/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
2.6.2016	Stížnost na postup Magistrátu města Brna a Olomouce	vyřizuje se			Z podání není zřejmé, jakým rozhodnutím bylo pisateli navráceno řídicí oprávnění, zdali mu byla skutečně zrušena blokáce řídicího průkazu a z jakého důvodu Policie České republiky eviduje platnou blokáci řídicího průkazu, nebo zdali se nejedná například o chybu v systému Centrálního registru řidičů. Z důvodu, že Odbor agend řidičů má přístup k registru řidičů a může tyto skutečnosti prošetřit, bylo mu uvedené podání zasláno k přímému vyřízení.
30166/2016-MD-CKDP		Odbor agend řidičů			
2.6.2016	stížnost na nečinnost Ministerstva dopravy týkající se podnětu k přezkumnému řízení uplatněného společností J. Rybář s.r.o. proti Rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje v roce 2015	vyřizuje se			Pisateli podání ve věci "stížnosti na nečinnost Ministerstva dopravy týkající se podnětu k přezkumnému řízení uplatněného společností J. Rybář s.r.o. proti rozhodnutí Krajského úřadu Libereckého kraje v roce 2015" bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") odpovězeno, že podání bude prošetřeno a předáno k vyjádření (stanovisku) Odboru agend řidičů MD. Pisatel podání byl o přijetí svého podání a o jeho předání k prošetření, ve formě doručení písemnosti do datové schránky, vyrozuměn.
30307/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
2.6.2016	Chybějící jízdní řády a neúplné vyznačení linek v zastávce Praha, Nemocnice Motol - pokračující nefunkčnost vývěsu jízdních řádů v Praze	vyřizuje se			
30326/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
3.6.2016	Stížnost na neoprávněné vydání povolení pro STK	vyřízeno	21.6.2016	21.6.2016	Stížnost byla v souladu s § 175 správního řádu postoupena příslušnému správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje.
30506/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Krajský úřad Moravskoslezského kraje		
6.6.2016	stížnost na koordinátora BESIP v Libereckém kraji	vyřizuje se			
30640/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
7.6.2016	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti Odboru agend řídičů	vyřizuje se			Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 7. 6. 2016 podání týkající se nečinnosti Ministerstva dopravy (dále jen „podání“). Dle podání je Ministerstvo dopravy nečinné, když doposud neprovedlo přezkum rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 31. 8. 2015.
30996/2016-MD-CKDP		Odbor agend řídičů			Dle našeho zjištění předmětné rozhodnutí nebylo vydáno ani ke dni 21. 6. 2016. Z důvodu věcné příslušnosti Odbor auditu, kontroly a dozoru postupuje podání Odboru agend řídičů, a to se žádostí o zaslání kopie vyřízení podání.
8.6.2016	stížnost na špatnou údržbu silničních staveb souvisejících s přivaděčem k dálnici D1 z Fulneku (křížení se silnicí č. I/57)	vyřízeno	16.6.2016	16.6.2016	Podateli podání týkajícího se stížnosti na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. kvůli špatné údržbě silničních staveb souvisejících s přivaděčem k dálnici č. D 1 z Fulneku (křížení se silnicí č. I/57 exit 330 - Hladké Životice) Odbor auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy odpověděl, že jeho stížnost předal k přímému vyřízení generálnímu řediteli Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. Podatel byl o přijetí stížnosti a o jejím předání k přímému vyřízení, ve formě doručení do datové schránky, vyrozuměn.
31436/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	Ředitelství silnic a dálnic ČR		
9.6.2016	Stížnost na hospodaření ve společnosti České dráhy, a. s. - sponzorování tenisu a dostihů	vyřizuje se			
31345/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.6.2016	Stížnost na stav dálnice z Ostravy do Mohelnice a zpět	vyřizuje se			
31933/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
13.6.2016	Stížnost na objíždění placeného úseku Hradec Králové - Jaroměř	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém pisatel upozorňuje na objíždění placeného úseku silnice I/33 Hradec Králové – Jaroměř těžkou nákladní dopravou po silnici III/2997.
32310/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			Z důvodu, že podání bylo zasláno věcně a místě příslušnému správnímu orgánu a Ministerstvu dopravy bylo doručeno v kopii, bylo založeno bez dalšího šetření.

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
14.6.2016	Nesouhlas s postupem Odboru civilního letectví	vyřizuje se			
32225/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
14.6.2016	Upozornění na diskriminaci zaměstnanců ČD Cargo v souvislosti s režijní jízdenkou	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy bylo zasláno anonymní podání týkající se zaměstnaneckých benefitů (režijní jízdenky) ve společnosti ČD Cargo, a.s. Uvedené podání bylo zasláno k pracovnímu využití generálnímu ředitelství Českých drah, a.s.
32226/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
14.6.2016	Žádost o řešení věci - nerespektování práva poškozené osoby	vyřízeno		24.6.2016	Odbor auditu, kontroly a dozoru obdržel dne 14. 6. 2016 podání nazvané „Stížnost na nerespektování práva poškozené osoby při dopravní nehodě, náraz automobilu do domu“ (dále jen „podání“). Ve věci byl Krajským úřadem Plzeňského kraje dopisem ze dne 7. 6. 2016 zamítnut přezkum rozhodnutí. Po podrobném seznámení se s podáním podatele, a k němu přiloženými dokumenty, došel Odbor auditu, kontroly a dozoru k závěru, že nejvhodnějším postupem v dané věci bude v souladu s ustanovením § 65 odst. 1) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, podání žaloby.
32471/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
14.6.2016	Stížnost na činnost ÚCL	vyřizuje se			Ministerstvu dopravy byla doručena stížnost, jejíž první část se týká provádění zkoušek angličtiny IFR na Úřadu pro civilní letectví a druhá část stížnosti se týká činnosti tohoto úřadu ve věci porušování předpisů a vydávání technických osvědčení pro letadla. První část stížnosti týkající se provádění zkoušek angličtiny IFR byla zaslána k přímému vyřízení Úřadu pro civilní letectví, který je věcně příslušný danou věc řešit. Druhá část stížnosti týkající se činnosti Úřadu pro civilní letectví ve věci porušování předpisů a vydávání technických osvědčení pro letadla byla zaslána k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
33013/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
16.6.2016	Stížnost na nezveřejnění změny jízdního řádu na autobusové zastávce Plzeň Bory	vyřízeno	30.6.2016	30.6.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno podání, ve kterém si pisatel stěžuje na nezveřejnění změny jízdního řádu na autobusové zastávce Plzeň Bory. Dle ustanovení § 18 písm. b) zákona o silniční dopravě je dopravce povinen vydat a uveřejnit schválený jízdní řád, jeho změny, smluvní přepravní podmínky a tarif. Ze stížnosti vyplývá, že dopravce tuto povinnost zanedbal, a to tím, že na autobusové zastávce Plzeň Bory nebyl dne 12. 6. 2016 vyvěšen nový jízdní řád. Z tohoto důvodu byla stížnost postoupena k přímému vyřízení společnosti VKJ s.r.o, aby sjednala nápravu.
32954/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru	jiné organizace		

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
17.6.2016	podnět se žádostí o přijetí opatření proti nečinnosti pracovníků Magistrátu města Teplice	vyřízeno		28.6.2016	Anonymní podnět ve věci žádosti o přijetí opatření proti nečinnosti pracovníků Magistrátu města Teplice, Odbor správních činností - odd. dopravních agend byl Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy předán k pracovnímu využití Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Ústeckého kraje.
33041/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					
17.6.2016	stížnost na postup Ředitelství silnic a dálnic ČR, s.p.o. při výkupu pozemků pro dálnici č. D3 0310/II-Hodějovice -Třebonín v k.ú. Dolní Svince, obec Dolní Třebonín	vyřizuje se			
33589/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
20.6.2016	Názor občana na dopravní situaci na Štěrboholské radiále směrem na Černý most v Praze	vyřizuje se			
33402/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
20.6.2016	Žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podle § 80 SŘ	vyřizuje se			
33414/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
20.6.2016	Dotaz ohledně vytvoření přímého vlakového spojení Letovice - Břeclav	vyřízeno		30.6.2016	Ministerstvu dopravy bylo doručeno anonymní podání týkající se vytvoření přímého vlakového spojení Letovice – Břeclav. Uvedené podání bylo zasláno Krajskému úřadu Jihomoravského kraje k pracovnímu využití.
33511/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
21.6.2016	Stížnost na nekomunikaci a nevyřízení podaného podnětu	vyřizuje se			
33982/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
23.6.2016	Žádost o zjednáání nápravy ve věci vysvětlení případně prošetření chování zaměstnanců ČD v mimořádných případech	vyřizuje se			
34316/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
23.6.2016	Podnět ke zlepšení při vydávání mezinárodních řídicích průkazů	vyřízeno		18.7.2016	Odboru auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy bylo zasláno podání obsahující podnět ke zlepšení při vydávání mezinárodních řídicích průkazů. Uvedené podání bylo zasláno k pracovnímu využití věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
34388/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
23.6.2016	stížnost ve věci zastavení exekuce sp.zn. 51 EXE 5478/2014 Okresního soudu v Olomouci	vyřízeno		30.6.2016	Podání ve věci, jež nesouvisí s resortem dopravy, stížnosti k zastavení exekuce sp. zn.: 51 EXE 5478/2014 Okresního soudu v Olomouci bylo Odborem auditu, kontroly a dozoru Ministerstva dopravy (dále jen "MD") vyřízeno odložením na základě skutečnosti, že MD není věcně ani místně příslušný správní úřad k řešení tohoto podání. Proto bylo uvedené podání odloženo bez dalšího šetření z důvodu procesní ekonomie.
34434/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
23.6.2016	stížnost na nečinnost stavebních prací při rekonstrukci dálnice č. D1 ve směru z Brna na Vyškov na km 220-229 mimo technologickou přestávku v pátek dne 17. 6. 2016	vyřizuje se			
34454/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení jinému úřadu</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje na MD</i>	<i>Název úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
23.6.2016	Reakce na odpověď ve věci duplicitních psychologických vyšetření	vyřizuje se			
34672/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
29.6.2016	Stížnost na obtěžování občanů Litovle hlukem houkajících vlaků a nezajištěnou bezpečnost na osmi nechráněných železničních přejezdech a přechodech	vyřizuje se			
35189/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
29.6.2016	stížnost na dopravní značení budovaného obchvatu na silnici I/26	vyřizuje se			
35217/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
30.6.2016	Upozornění na nedbalou práci stavebních společností Ekostavby Louny a Silnice Group	vyřizuje se			
35427/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
3.7.2016	Stížnost na ČD & SŽDC	vyřizuje se			
36038/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			

<i>Datum doručení</i>	<i>Věc</i>	<i>Stav</i>	<i>Datum postoupení</i>	<i>Datum vyřízení</i>	<i>Shrnutí vyřízení podání</i>
<i>Číslo podací</i>		<i>Vyřizuje</i>	<i>jinému úřadu</i>	<i>Důvodnost</i>	
		<i>na MD</i>	<i>Název úřadu</i>		
5.7.2016	Stížnost na nezajištění dopravní obslužnosti Ostrava - Praha a Brno - Praha v čase 20:00 až 2:30	vyřizuje se			
36283/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
7.7.2016	Stížnost proti návrhu nového jízdního řádu na železnici pro rok 2016/2017- zrušení zastavování rychlíků v železniční stanici Křižanov (železniční trať č. 250)	vyřizuje se			
36369/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
8.7.2016	Žádost o udělení výjimky ohledně trvalého vyřazení vozidla z provozu	vyřízeno		18.7.2016	Ministerstvu dopravy bylo zasláno podání týkající se žádosti o udělení výjimky ohledně trvalého vyřazení vozidla z provozu. Uvedené podání bylo zasláno k přímému vyřízení věcně příslušnému odboru Ministerstva dopravy.
36542/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
12.7.2016	Stížnost na opravu D4 v úseku Praha - Mníšek pod Brdy	vyřizuje se			
37219/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
13.7.2016	podání ve věci neuzavření smlouvy na vybírání výkonnostního zpoplatnění silnic (mýto) na dálnicích a silnicích České republiky od roku 2017	vyřizuje se			
37053/2016-MD-CKDP		Odbor auditu, kontroly a dozoru			
anonym					