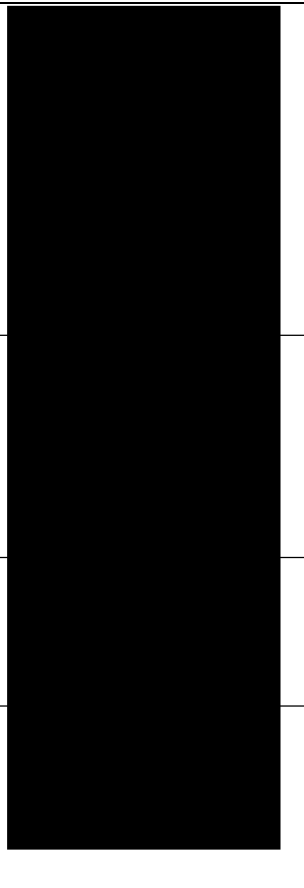


Vypořádání připomínek, podnětů a stanovisek k návrhu akčního plánu pro

Ústecký kraj

Autor připomínky	Č.j. datum (Č.j. MD)	Stručná podstata připomínky	Vypořádání
	30.6.2008 (28255)	Proč je zakreslena varianta VA a proč není zakreslena varianta VB přeložky I/13. Součástí akčního plánu není vyhodnocení negativních vlivů jednotlivých variant řešení.	S ohledem na probíhající proces EIA k záměru přeložky silnice I/13 Děčín – D8 není vybraná varianta této přeložky silnice I/13. V územních plánech jsou územně chráněny všechny varianty přeložky silnice I/13. Jelikož je Akční plán strategický materiál, není podstatné zdali je vybraná tak či jiná varianta přeložky silnice I/13. Porovnání variant z akustických limitů je provedeno v procesu EIA. Z hlediska odlehčení stávajícímu průtahu silnice I/13 Děčínem jsou všechny předložené varianty řešení dle provedeného hodnocení přibližně srovnatelné. V Akčních plánech se jedná pouze se snížením počtu lidí zasažených nadlimitním hlukem.
	30.6.2008 (28259)	Poukaz na zakreslení varianty VA přeložky silnice I/13. Dále bylo poukázáno na intenzity dopravy použité v nedávném procesu EIA.	Porovnání variant i z hlediska akustického je provedeno v procesu EIA. Z hlediska odlehčení stávajícímu průtahu silnice I/13 Děčínem jsou všechny předložené varianty řešení dle provedeného hodnocení přibližně srovnatelné. Všechny tyto připomínky byly podrobně vypořádány v rámci procesu EIA.
	3.7.2008 (28761)	Nabídka systému dynamické regulace rychlosti a hlukového zatížení.	Problematika měření hluku a především jeho vyhodnocování z hlediska dynamického systému regulace rychlosti je složitější problém. Proto pokusná realizace navrženého systému včetně vyhodnocení účinnosti tohoto systému se připravuje ve spolupráci s majetkovým správcem, kterým je ŘSD ČR.
	1.7.2008 (28655)	Celodenní snížení rychlosti o 10 – 20 km/hod . Snížení rychlosti v noci o 10 – 30 km/hod. Snížení rychlosti pro nákladní vozidla o 10 –	Se zásadním snižováním rychlosti jízdy se neuvažuje. V akčním plánu jsou tato opatření jako jedna z možných popsána včetně možného akustického efektu. Toto opatření lze selektivně použít v ojedinělých a zdůvodněných případech. Problematika nízkohlučných povrchů především v intravilánech sídel je velmi

Autor připomínky	Č.j. datum (Č.j. MD)	Stručná podstata připomínky	Vypořádání
		30 km/hod. Následná kontrola radary. Výměna povrchu vozovky za nízkohlučný. Budování protihlukových clon, valů a pásů zeleně. Výměna oken za protihluková v případech kdy nelze použít prostředky ke snížení vnějšího hluku.	složitá a doposud nebyl oficiálně podán objektivní průkaz o významném akustickém efektu ve vztahu k investičním a provozním nákladům těchto nízkohlučných povrchů pro nízké rychlosti v intravilánech. V případě výměny dlažby za asfaltový povrch je tento požadavek oprávněný a akustický efekt je jednoznačný, avšak ve sledovaných úsecích tyto povrchy nebyly zjištěny. Všechna ostatní navržená opatření se průběžně realizují v případech překračování platných limitů, tzn. v režimu českého právního řádu na základě harmonogramů a výšky přidělených finančních prostředků ze státního rozpočtu.