

Vypořádání připomínek, podnětů a stanovisek k návrhu akčního plánu pro hlavní železniční tratě v ČR

Č.	Připomínkující (jméno, název, apod.) Č.j. MD	Připomínky, podněty, stanoviska (podstata)	Vyhodnocení
1.	[REDACTED]	Připomínky k výstupům ze strategického hlukového mapování – počty osob zasažených hlukem a dále připomínky k navrhovaným opatřením – jak bude postupováno v případě, zjistí-li se nedostatečná účinnost opatření	Akceptováno částečně. V případě počtu zasažených osob hlukem nelze podat jednoznačné vysvětlení, z hlediska předpokladu počtu zasažených osob však lze uvedená čísla pro Poděbrady na základě opakovaných měření hluku považovat za relevantní (18 osob vystaveno účinkům hluku vyšším, než určuje mezní hodnota, v případě rušení spánku hlukem se jedná o 10 osob). S cílem maximální účinnosti navrhovaných protihlukových opatření bylo rozhodnuto provést v daném úseku železniční trati mj. i rekonstrukci železničního svršku a spodku, čímž bude dosaženo větší efektivity realizovaných opatření.
2.	[REDACTED]	Vysoká hluková zátěž ve venkovním i vnitřním prostoru obytného domu	Akceptováno částečně. V daném úseku trati je 7 osob vystaveno účinkům hluku vyšším, než určuje mezní hodnota (v případě rušení spánku hlukem se jedná o 5 osob). Nelze však jednoznačně identifikovat, že připomínkující patří do této skupiny. Akční plán pro současné období navrhuje opatření zejména v těch lokalitách, kde lze zaručit jeho vysokou efektivitu – tedy tam, kde dojde ke snížení hlukové expozice u většího počtu osob. Daná lokalita bude řešena v následujícím období na základě řešení nadlimitní staré hlukové zátěže na trati Ústí n.L. – Všetaty – Kolín.
3.	[REDACTED]	Možné zvýšení hlukové zátěže v souvislosti s Optimalizací trati Frýdek-Místek – Český Těšín a	Neakceptováno. Připomínka není relevantní, neboť uvedené lokality se nenacházejí ve vybraných úsecích železničních tratí (s nejméně 60.000 vlaky ročně – limit intenzit daný v zákony č. 258/2000 Sb., a změnovým zákonem č. 222/2006 Sb. – 1. etapa směrnice EU)

4.	[REDACTED]	následným rozšířením nákladní železniční dopravy v souvislosti s provozem továrny Hyundai	
5.	[REDACTED]		
6.	[REDACTED]		
7.	[REDACTED]		
8.	[REDACTED]	Hluk z blízkého železničního mostu, požadavek na jeho úpravy, snížení rychlosti vlaků a výměnu dalších oken za okna s vyšší zvukovou neprůzvučností	
9.	[REDACTED]	Vybudovat protihlukovou stěnu v Hranicích a částích města Slavíč a Drahouše, upravit železniční svršek na trati Lipník n.B. – Ostrava	<p>Neakceptováno.</p> <p>Přes skutečnost, že v daném úseku trati je 79 osob vystaveno účinkům hluku vyšším, než určuje mezní hodnota (v případě rušení spánku hlukem se jedná o 38 osob) nelze uvedenou připomínku akceptovat, neboť v daném traťovém úseku došlo v letech 2001-2005 ke kompletní modernizaci železniční infrastruktury včetně realizace účinných protihlukových opatření, a to včetně individuálních na objektech. V některých částech venkovního prostoru efektivní protihlukovou ochranu zajistit nelze.</p> <p><i>Navíc tato připomínka přišla po vyhlášeném termínu.</i></p>

