

Zápis z jednání

Pracovní skupina Ministerstva dopravy pro přepravu nebezpečných věcí po silnici

(„Pracovní skupina“)

Termín jednání: **14.10.2021**

Vedoucí: Jiří Kokeš

Přítomní členové: [REDACTED]

Omluveni: ----

Místo konání: Ministerstvo dopravy

- 1) Dle stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 10.4.2008, č.j.: 28/2008-110-SDNA/13 je umožněn průjezd zákazovou značkou B 19 prázdným nevyčištěným cisternovým vozidlem, které mají v přepravním dokladu uveden zápis např.: "PRÁZDNÉ CISTERNOVÉ VOZIDLO, POSLEDNÍ NÁKLAD: UN 1202 ...". Tímto se rozumí, že cisterna nepřevazuje náklad.

Na základě předloženého návrhu člena Pracovní skupiny se projednala možnost rozšíření odborného stanoviska – co v případě, pokud se přepravují prázdné nevyčištěné obaly obsahující zbytky nebezpečných věcí, které jsou ohrožující životní prostředí.

Diskuze:

- v případě přepravy prázdných nevyčištěných obalů, které obsahují zbytky látek ohrožujících životní prostředí, není celkové nebezpečí větší než zbytky takto nebezpečných věcí v cisterně.
- byla také projednána varianta přepravy zbytků ohrožujících životní prostředí ve vozidlech/kontejnerech prázdných nevyčištěných, v kterých se náklad přepravoval ve volně loženém stavu.
- V Německu a na Slovensku mají stanoveny maximální množství zbytků látek ohrožujících životní prostředí. Pracovní skupina se shodla, že stanovení maximálního množství není optimální a mohlo by přinášet v praxi problémy, např. z pohledu kontrolních orgánů je toto v podstatě nemožné zjistit.

Závěr:

Všichni přítomní členové skupiny se shodli, že i v případě přepravy zbytků látek ohrožujících životní prostředí v prázdných nevyčištěných obalech, v prázdných nevyčištěných vozidlech/kontejnerech/kontejnerech pro volně ložené látky, taková přeprava nepředstavuje zvýšené riziko pro průjezd oblastí vymezené zákazovou dopravní značkou B 19. Ve všech případech, i pro účely kontroly, musí být v přepravním dokladu uveden jeden ze zápisů podle 5.4.1.1.6 ADR. Na základě závěru bude vedoucím Pracovní skupiny předložen návrh odborného stanoviska řediteli odboru silniční dopravy. Pokud by bylo odborné stanovisko vydáno, bude zveřejněno na webových stránkách Ministerstva dopravy a budou s ním seznámené kontrolní složky.

- 2) Dle 5.2.1.8.2 ADR musí být značka pro látky ohrožující životní prostředí umístěna v bezprostřední blízkosti značek vyžadovaných podle 5.2.1.1 ADR (UN číslo). Nejedná se o chybu v textu ADR a neměla by být umístěna v blízkosti bezpečnostních značek podle

5.2.2.1 ADR? Pokud bude mezi UN číslo a značku pro látky ohrožující životní prostředí umístěna bezpečnostní značka, jedná se o chybu?

Diskuze:

- byl ověřen text v anglické a francouzské verzi ADR a český text je v pořádku
- byl i prověřen český překlad samotného znění předmětného ustanovení: česká verze: „bezprostřední blízkost“, anglická verze: „adjacent = sousední, sousedící, hraničící s čím, přilehlý, francouzská verze: „à côté = vedle“

Závěr:

Všichni přítomní členové se shodli, že značka pro látky ohrožující životní prostředí musí být umístěna v blízkosti/vedle UN čísla na tomtéž povrchu kusu. Na základě poznámky 5.2.1.8.3 se aplikuje 5.2.2.1.6 (a). Pokud budou značka pro látky ohrožující životní prostředí a UN číslo umístěny například na protějších stranách bedny, může být toto posouzeno tak, že označení kusu neodpovídá ADR.

- 3) Klasifikace předmětu, který ve své provozní výbavě obsahuje nebezpečnou věc v množství nepřesahující hodnoty ve sl. (7a) tabulky A kapitoly 3.2 ADR (omezená množství) pro nebezpečnou věc obsaženou v předmětu. Například se bude jednat o předmět, který obsahuje ETHANOL UN 1170, OS II v množství 0,8 litru.

Diskuze:

ADR nabízí tyto klasifikace:

- UN 3363 NEBEZPEČNÉ VĚCI V PŘEDMĚTECH nebo NEBEZPEČNÉ VĚCI VE STROJÍCH nebo NEBEZPEČNÉ VĚCI V PŘÍSTROJÍCH nebo
- UN 3540 PŘEDMĚTY OBSAHUJÍCÍ HOŘLAVOU KAPALINU, J.N.

Pokud bude předmět klasifikován jako UN 3363, je možné jej po splnění podmínek zvláštního ustanovení 672 úplně vyjmout z přeprav dle ADR. Klasifikace jako UN 3540 je ale přesnější (je zmíněna/upřesněna nebezpečná věc obsažena v předmětu), ale takový předmět nelze z přeprav dle ADR vyjmout a musí být přepravován např. podle 1.1.3.6 ADR, tzv. podlimitní množství.

Závěr:

Pod ustanovením 2.1.5 je uvedena poznámka: „Může být použito pro předměty, které nemají vlastní oficiální pojmenování pro přepravu a které obsahují pouze nebezpečné věci v omezených množstvích uvedených ve sloupci (7a) tabulky A kapitoly 3.2, UN 3363 a zvláštní ustanovení 301 a 672 kapitoly 3.3.“

Z této poznámky jednoznačně vyplývá, že pokud nemá předmět svoje oficiální pojmenování (svoje UN číslo) dle tabulky A kapitoly 3.2 ADR, tak je klasifikace následovná:

- a) předmět obsahuje nebezpečnou věc v množství **nepřekračující** limit pro omezená množství podle sloupce (7a) tabulky A kapitoly 3.2 ADR = klasifikace jako UN 3363;
- b) předmět obsahuje nebezpečnou věc v množství **větším**, než je uveden limit pro omezená množství podle sloupce (7a) tabulky A kapitoly 3.2 ADR = klasifikace jako UN 3537 až UN 3548, podle nebezpečné věci, kterou předmět obsahuje.

- 4) Návrh na bilaterální dohodu mezi Českou republikou a Slovenskou republikou o uznávání zápisu v přepravním dokladu v jazyce odesílající země, bez angličtiny/francouzštiny/němčiny.

Diskuze:

Obdobné bilaterální/multilaterální dohody již mezi některými členskými státy existují. Tyto dohody mají například mezi sebou Norsko, Dánsko a Švédsko nebo Portugalsko, Španělsko nebo Holandsko, Belgie.

Závěr:

Všichni přítomní členové se shodli, že taková dohoda by byla značným zjednodušením dokumentace. Vedoucí skupiny projedná tuto možnost s ředitelem odboru silniční dopravy. V případě souhlasu vyvolá jednání se slovenskou stranou a zahájí potřebné kroky, aby byla taková dohoda uzavřena.

- 5) Jak správně aplikovat ustanovení 1.1.3.5 ADR: „Prázdné nevyčištěné obaly (včetně IBC a velkých obalů), které obsahovaly látky tříd 2, 3, 4.1, 5.1, 6.1, 8 a 9, nepodléhají ustanovením ADR, jestliže byla provedena přiměřená opatření vylučující jakékoli nebezpečí. Nebezpečí jsou vyloučena, jestliže byla provedena opatření vylučující všechna nebezpečí tříd 1 až 9.“

Diskuze:

- musí být skutečně vyloučeny všechny nebezpečné vlastnosti tříd 1 až 9
- nestačí tedy jen, že se prázdný nevyčištěný obal (IBC, velký obal) uzavře a utěsní tak, jako v naplněném stavu
- aby byla vyloučena všechna nebezpečí, je zapotřebí, aby byl obal zcela vyprázdněn a neobsahoval žádné zbytky
- další možností je, že obsah bude například neutralizován, vytvrzen, polymerizován, chemicky přeměněn a nesmí obsahovat žádné páry a zbytky, které by mohly uniknout při případném porušení obalu, apod.

Závěr:

Všichni členové se shodli, že ustanovení 1.1.3.5 ADR může být využito jen tehdy, pokud jsou spolehlivě vyloučena všechna nebezpečí tříd 1 až 9. Pokud toto není splněno, lze například využít 1.1.3.6 ADR, tzv. podlimitní množství.

- 6) Klasifikace infekční látky - Covid 19

Diskuze:

- Přeprava odebraných **vzorků od pacientů** z odběrných míst, přeprava takto odebraných vzorků mezi laboratořemi musí probíhat podle podmínek pro UN 3373 BIOLOGICKÁ LÁTKA, KATEGORIE B, třída 6.2, klasifikační kód I4.
- **Přeprava odpadů** (z nemocnic, odběrných míst, apod.) musí probíhat podle podmínek pro UN 3291 ODPAD KLINICKÝ NESPECIFIKOVANÝ, J.N. nebo ODPAD (BIO)MEDICÍNSKÝ, J.N. nebo ODPAD, třída 6.2, klasifikační kód I3, obalová skupina II (dle ADR 2021 již není

přiřazena obalová skupina). V případě dekontaminovaných odpadů lze využít zvláštního ustanovení 565: „Dekontaminované klinické odpady nebo odpady pocházející z biologického výzkumu, které dříve obsahovaly infekční látky, nepodléhají předpisům třídy 6.2.“

- **Přeprava kultur** musí probíhat podle podmínek pro UN 2814 LÁTKA INFEKČNÍ, NEBEZPEČNÁ PRO LIDI, třída 6.2, klasifikační kód I1. Dle definic 2.2.62.1.3 kultury jsou: *„výsledkem procesu, při kterém se původci nemocí záměrně rozmnožují. Tato definice nezahrnuje lidské nebo zvířecí vzorky od pacientů“*. Vzorky od pacientů jsou *„ty, které byly odebrány přímo z lidí nebo zvířat včetně, avšak ne pouze, stolice, výměšků, krve a jejich složek, tkáně a tkáňových tekutin a části těl, které jsou přepravovány k takovým účelům, jako je výzkum, diagnostika, vyšetření, léčení nemocí a prevence.“*

Závěr:

Pracovní skupina vycházela z doporučení Světové zdravotnické organizace. Tato doporučení převzala například i IATA (Mezinárodní asociace leteckých dopravců). Pokud by byla tato infekční látka zařazena pod kategorii A, tak přeprava v tak velkých objemech by nebyla ani reálná.

- 7) Přeprava zábavné pyrotechniky, která je objednávána přes e-shop a přepravována kurýrní službou nebo Českou poštou

Diskuze:

- Podle podmínek nesmí přepravovat Česká pošta do zahraničí žádnou ADR, u vnitrostátních zásilek nesmí přepravovat výbušniny, tlakové nádoby, a další nebezpečné látky.
- Geis, Toptrans, PPL – někteří zaměstnanci jsou školeni na 1.3 ADR jako osoby ostatní podílející se na přepravě nebezpečných věcí, čímž by dopravce z hlediska školení mohl plnit podmínky pro podlimitní množství. Nicméně e-shop, jako odesílatel, většinou neinformuje kurýrní službu, že se poveze ADR a zásilka není ani správně zabalena a označena

Závěr:

Problém již vzniká u samotného odesílatele, který neinformuje dopravce (kurýrní službu), že se jedná o přepravu nebezpečných věcí, dopravce si toto nemůže ani nijak ověřit. Jednoznačně se tedy jedná o pochybení odesílatele (e-shopu).