



-elektronicky-

Všem obecním úřadům obcí s rozšířenou
působností
Všem krajským úřadům
CSPSD – Pardubice
ISSA Brno

Váš dopis značky / ze dne
/

Naše značka
28/2018-160-ZK/1

Vyřizuje / linka

Praha
03.04.2018

Věc: Stanovisko Ministerstva dopravy, odboru agend řídičů, k odpovědnosti za provádění zkoušek z odborné způsobilosti žadatelů o řídičská oprávnění.

Vydáním tohoto stanoviska **se ruší stanovisko vydané Ministerstvem dopravy, odborem provozu silniční dopravy, pod č. j. 56/2010-160-ZK/2 ze dne 02.11.2010**, k provádění dílčí zkoušky z praktické jízdy, jehož obsah je v některých případech již neaktuální nebo je v rozporu s platnou zákonnou úpravou.

Ministerstvo dopravy, odbor agend řídičů (dále jen „Ministerstvo dopravy“), ve věci odpovědnosti za provádění zkoušek z odborné způsobilosti žadatelů o řídičská oprávnění (dále též „zkouška“) uvádí následující.

Stanovisko vydané Ministerstvem dopravy pod č. j. 56/2010-160-ZK ze dne 02.11.2010 nelze nikým a v žádném případě stavět nad platnou zákonnou úpravu v oblasti získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a ostatních zákonů, v platném znění, neboť tyto danou oblast upravují následně:

1. Podle ustanovení § 59a zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 247/2000 Sb.“) jsou působnosti stanovené tímto zákonem obecním úřadům obcí s rozšířenou působností výkonem přenesené působnosti.
2. Kontrolu výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům obcí provádějí podle ustanovení § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, příslušné krajské úřady.
3. Na základě ustanovení § 33 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb. provádí zkoušky z odborné způsobilosti žadatelů o řídičská oprávnění příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, jakožto zákonem svěřený mu výkon přenesené působnosti, který podle ustanovení odst. 2 citovaného § určí pro provádění zkoušek zkušebnímu komisaři.
4. Zkušební komisař určený úřadem obce s rozšířenou působností podle ustanovení § 33 odst. 2 zákona č. 247/2000 Sb. k provedení zkoušky podle ustanovení § 39 zákona č. 247/2000 Sb. tímto jako oprávněná úřední osoba přebírá odpovědnost za zákonnost zkoušky prováděné v části podle ustanovení § 39 zákona č. 247/2000 Sb., aniž by se ovšem příslušný úřad obce s rozšířenou působností tímto krokem zbavil své odpovědnosti za průběh celé prováděné zkoušky.
5. Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) může kterýkoliv účastník řízení namítat podjatost úřední osoby, pokud tato osoba svým jednáním nebo chováním projevuje nezpůsobilost k nestrannému a nezájatému hodnocení nebo má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo

jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti. Svoji námitku podjatosti úřední osoby adresuje účastník řízení příslušnému správnímu orgánu. Podle ustanovení § 14 odst. 2, věty třetí zákona č. 500/2004 Sb. rozhodne o námitce bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení.

6. Na základě ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. má dotčená osoba právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu. Stížnost se podle ustanovení odst. 4 citovaného § podává u toho správního orgánu, který vede řízení. Tento správní orgán je povinen prošetřit skutečnosti ve stížnosti uvedené. Byla-li stížnost shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, je správní orgán podle ustanovení odst. 6 citovaného § povinen bezodkladně učinit nezbytná opatření k nápravě.
7. Má-li stěžovatel za to, že stížnost, kterou podal u příslušného správního orgánu, nebyla řádně vyřízena, může podle ustanovení § 175 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb. požádat nadřízený správní orgán správního orgánu, kterému zaslal stížnost, tj. v případě stížnosti podané obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušný krajský úřad, aby prošetřil způsob vyřízení podané stížnosti.
8. Ministerstvo dopravy provádí podle ustanovení § 34 odst. 2 zákona č. 247/2000 Sb. zkoušky žadatelů o vydání průkazu zkušební komisaře po základním školení. Vydává podle ustanovení § 35 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb. průkaz zkušební komisaře a podle ustanovení odst. 3 citovaného § vede jejich evidenci. Dále Ministerstvo dopravy provádí podle ustanovení § 36 odst. 1 přezkoušení zkušebních komisařů a podle ustanovení odst. 2 citovaného § prodlužuje platnost průkazu zkušební komisaře.
9. Ministerstvo dopravy na základě zákonného zmocnění ustanovením § 54 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb., věty druhé, provádí státní dozor ve věcech zkušebních komisařů zahrnující dozor nad prováděním zkoušek odborné způsobilosti žadatelů o řídičské oprávnění podle příslušných ustanovení zákona 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, nikoliv nad přípravou zkoušky úřadem obce s rozšířenou působností, průběhem vlastní zkoušky nebo hodnocením žadatele o řídičské oprávnění zkušebním komisařem po provedené zkoušce, které se jako kontrolující nezúčastnilo.
10. Ministerstvo dopravy podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 247/2000 Sb. odnímá průkaz zkušební komisaře, pokud dojde k naplnění podmínek uvedených v písm. a) až c) § 37 odst. 1 citovaného zákona.
11. Zjistí-li obecní úřad obce s rozšířenou působností nebo krajský úřad v rámci provádění zákonem svěřené činnosti, že některý zkušební komisař opakovaně nebo hrubým způsobem porušil povinnosti stanovené zákonem č. 247/2000 Sb., oznámí zjištěné skutečnosti Ministerstvu dopravy.
12. Není-li obecní úřad obce s rozšířenou působností spokojen s výkonem práce zkušební komisaře nebo vykazuje-li práce zkušební komisaře nedostatky, může úřad obce s rozšířenou působností postupovat podle příslušných ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), neboť na pracovněprávní vztah úředníka zaměstnaného územním samosprávným celkem – zkušební komisaře, podílejícího se na plnění úkolů v přenesené působnosti tohoto územního samosprávného celku podle zvláštních předpisů, se podle ustanovení § 1 odst. 2 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územně samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 312/2002 Sb.“), vztahuje zákoník práce.
13. Povinnosti úředníka zaměstnaného a zařazeného do některého z územně samosprávného celku, podílejícího se na plnění jeho úkolů v samostatné nebo přenesené působnosti, jsou definovány v § 16 odst. 1 a 2 zákona č. 312/2002 Sb.

Z výše uvedeného textu vyplývá, jak a podle kterých zákonných zmocnění jsou jednotlivé věcně příslušné správní orgány povinny jednat a rozhodovat ve věcech, které jim byly svěřeny zákonem nebo na základě zákona, za současného dodržování příslušných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., není-li v zákoně stanoveno jinak, případně jak mohou jednat v pracovněprávním vztahu úředníků územních samosprávných celků.

Mgr. Stanislav Dvořák
ředitel
Odbor agend řídičů