

MINISTERSTVO DOPRAVY

nábřeží Ludvíka Svobody 12

P. O. BOX 9

110 15 PRAHA 1

Magistrát města Havířova
odbor dopravních evidencí
Svornosti 2

73601 HAVÍŘOV - MĚSTO

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

11. 4. 2003

NAŠE ZNAČKA

1085/03-160

VYŘIZUJE/LINKA

Procházka M. JUDr/266097400

PRAHA

3.6. 2003

VĚC:

výuka a výcvik na rozšíření řidičského oprávnění v době zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel – sdělení

K Vašemu dotazu ze dne 11. dubna 2003, který se týká výuky a výcviku na rozšíření řidičského oprávnění v době uložené sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel sdělujeme následující. Přestože v uvedené věci byla Vám již podána odpověď v elektronické podobě, nebyl na naznačenou problematiku na zdejším odboru jednotný názor. Proto byla věc konzultována s pracovníky Ministerstva vnitra, které je gestorem zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

Jestliže byla uložena správním orgánem za přestupek sankce zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel nebo soudem uložen za trestný čin trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, nemůže taková osoba řídit motorová vozidla, dokud uložený trest trvá.

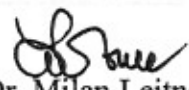
V dané věci není rozhodující, že se jmenovaný jako žadatel o řidičské oprávnění podroboval pod dohledem učitele řidičů výuce v rámci výcviku v řízení motorového vozidla nebo skládal zkoušku z řízení motorového vozidla (§ 3 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů). Citované ustanovení pouze uvádí, kdo může řídit motorové vozidlo a za jakých podmínek může řídit motorové vozidlo žadatel o řidičské oprávnění.

Zákonná úprava obsažená v § 3 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. umožňuje žadateli o řidičské oprávnění pod dohledem učitele provádět výuku v rámci výcviku nebo skládat zkoušku z řízení motorového vozidla, aniž by se dopouštěl protiprávního jednání. Na takovou osobu se v plném rozsahu vztahuje § 2 písm. d) a § 5 zákona č. 361/2000 Sb.

Jestliže dne 25. října 2002 nabylo právní moci rozhodnutí o přestupku, kterým byla panu uložena sankce zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, nemohl řídit motorová vozidla. Námitka, že jmenovaný řídil motorové vozidlo pod dohledem učitele nemá oporu v zákonné úpravě, protože zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel se vztahuje na všechny případy, kdy se jedná o řízení motorového vozidla bez ohledu, jedná-li se o osobu, která je držitelem řidičského oprávnění podle § 81 zákona č. 361/2000 Sb., nebo žadatele o řidičské oprávnění.

Jelikož jmenovaný složil zkoušku z řízení motorového vozidla se závěrem „prospěl“ v době, kdy vykonával sankci zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel, z uvedeného důvodu je nutno zkoušku z řízení motorového vozidla anulovat. To znamená, až žadatel předloží správnímu orgánu ve smyslu § 92 zákona č. 361/2000 Sb. žádost o udělení řidičského oprávnění na skupinu „C“, příslušný správní orgán vydá správní rozhodnutí, kterým na podkladě § 92 odst. 7 zákona č. 361/2000 Sb. žádost jmenovaného o rozšíření řidičského oprávnění zamítne a řidičské oprávnění na skupinu „C“ jmenovanému neudělí. Neudělení řidičského oprávnění na skupinu „C“ bude odůvodněno tím, že jmenovaný složil zkoušku z řízení vozidla v době, kdy nesplňoval podmínky k řízení vozidla z důvodu uložení sankce za přestupek zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel a rozhodnutí o uložení sankce za přestupek bylo pravomocné a tudíž i vykonatelné.

V daném případě bude uplatněno ustanovení § 38 odst. 5 zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.


JUDr. Milan Leitner
ředitel odboru agend řidičů

3. 6. 03 / M.