



Ministerstvo dopravy

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12  
PO BOX 9, 110 15 Praha 1

TUBES, s.r.o.  
Nad Zátíším 12  
142 00 Praha 4

Váš dopis značky / ze dne <b>TUBES-Ka-0349-2019 / 10. 6. 2019</b>	Naše značka <b>589/2019-910-IPK/8</b>	Vyřizuje / linka [REDACTED]	Praha <b>12. 2. 2020</b>
--	--	--------------------------------	-----------------------------

Věc: Koordinované závazné stanovisko - Vestecká spojka, II. etapa, včetně napojení na D1

Ministerstvo dopravy obdrželo dne 20. 6. 2019 žádost o závazné stanovisko k územnímu řízení pro stavbu „**Vestecká spojka, II. etapa, včetně napojení na D1**“. Předmětem stavby je silnice II. třídy v úseku mezi Vestcem, kde naváže na I. etapu, jež v současnosti slouží pro připojení Pražského okruhu na silnici II/603, a Prahou-Újezdem, kde je navrženo napojení na dálnici D1 prostřednictvím nové mimoúrovňové křižovatky.

### **Koordinované závazné stanovisko:**

**I. Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací**, ve smyslu ustanovení § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

#### **s o u h l a s í**

s umístěním stavby „Vestecká spojka – II. etapa včetně napojení na D1“ (dále jen „stavba“) v silničním ochranném pásmu dálnice D1 v okolí km 2,026–4,256 oboustranně, mj. na pozemcích parc. č. 2034 v k. ú. Chodov, parc. č. 236/1, 214/25 a 628/1 v k. ú. Újezd u Průhonic a parc. č. 537/72 v k. ú. Šeberov, a to za předpokladu splnění níže uvedené podmínky:

1. Stavba bude umístěna dle předložené projektové dokumentace „Vestecká spojka, II. etapa včetně napojení na D1“ (TUBES spol. s r.o., 4/2019).

#### **Odůvodnění I.:**

Žadatel předložil dne 20. 6. 2019 prostřednictvím zmocněného zástupce zdejšímu úřadu žádost o závazné stanovisko k umístění stavby v silničním ochranném pásmu dálnice D1 v okolí km 2,026–4,256 oboustranně, mj. na pozemcích parc. č. 2034 v k. ú. Chodov, parc. č. 236/1, 214/25 a 628/1 v k. ú. Újezd u Průhonic a parc. č. 537/72 v k. ú. Šeberov (okr. Hlavní město Praha). Předmětem posouzení jsou stavební objekty, jejichž realizace je vyvolána výstavbou nového úseku



silnice II/603 (stavební objekt SO 120 Vestecká spojka), včetně jeho samotného a přilehlé okružní křižovatky, jakožto součásti nově budovaného mimoúrovňového křížení dálnice D1 (EXIT 4). Dále se jedná o stavební objekty SO 134 Úprava cyklostezky u SO 201, SO 161 Přístup k retenčním nádržím nad Sukovým rybníkem, SO 186 Stavební úpravy komunikací před, při a po stavbě, SO 302 Kanalizace z EXITU 4 do retenční nádrže (v rozsahu odvodnění budované silnice II/603), SO 360 Retenční nádrže u rybníka Sukov (rovněž v rozsahu odvodnění nového úseku silnice II/603) a SO 820 Zařízení a plochy stavenišť.

Ministerstvo dopravy předložený záměr projednalo s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“), jakožto majetkovým správcem dotčené dálnice, který dne 15. 8. 2019 ve věci vydal souhlasné vyjádření č. j. 20079/19-12110. Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody pro vydání nesouhlasného závazného stanoviska, Odbor pozemních komunikací Ministerstva dopravy s umístěním předmětné stavby souhlasí.

Odbor pozemních komunikací Ministerstva dopravy dále sděluje, že povolování staveb a terénních úprav v silničním ochranném pásmu dálnice podle § 32 zákona o pozemních komunikacích slouží k ochraně stavby dálnice před jinými stavbami nebo terénními úpravami, které by mohly dálnici ohrozit nebo poškodit, anebo jiným způsobem významně narušit provoz na dálnici, nikoli před dálnicí samotnou. Z uvedeného vyplývá, že stavební objekty SO 101 Úpravy dálnice D1, SO 110 MÚK EXIT 4 (v rozsahu nájezdových a výjezdových větví), SO 170 Provizorní přeložení dálnice D1, SO 201 Rozšíření mostu ev. č. D1-004..3 v km 2,729, SO 202.1 Most na D1 v km 3,686 přes MÚK EXIT 4 – pravý, SO 202.2 Most na D1 v km 3,686 přes MÚK EXIT 4 – levý, SO 203.1 Most na D1 v km 3,826 přes MÚK EXIT 4 – pravý, SO 203.2 Most na D1 v km 3,826 přes MÚK EXIT 4 – levý, SO 301 Úpravy kanalizace na D1, SO 302 Kanalizace z EXITU 4 do retenční nádrže (v rozsahu odvodnění dálnice D1 a jejích součástí), SO 360 Retenční nádrže u rybníka Sukov (rovněž v rozsahu odvodnění dálnice D1 a jejích součástí), SO 363 Retenční nádrž v km 2,8 dálnice D1 vpravo a SO 760 Protihlukové stěny podél dálnice D1, lze dle § 12 zákona o pozemních komunikacích specifikovat jako součásti dálnice, a proto posouzení stran silničního ochranného pásma dálnice nepodléhají. Rovněž stavební objekty SO 196 Portály a elektronické mýto na D1, SO 440 Veřejné osvětlení EXIT 2, SO 441 Veřejné osvětlení EXIT 4, SO 491 Systém DIS-SOS – kabelové vedení, SO 492 Úprava SOS hlásky v km 2,750 D1, SO 493 Automatický sčítač dopravy – přeložka a SO 495 Meteostanice – přeložka, posouzení stran silničního ochranného pásma dálnice nepodléhají, neboť se dle § 13 zákona o pozemních komunikacích jedná o příslušenství dálnice. Pro stavební objekty SO 432 Úpravy napájení reklamních zařízení a SO 510 Ochrana vedení VTL plynovodu ve správě PPD na D1, se povolení, resp. závazné stanovisko nevyžaduje, neboť se podle § 32 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, ve vztahu k zákonu č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, jedná o energetické vedení. Tatáž výjimka se týká rovněž stavebních objektů SO 451 Úpravy vedení sdělovacích kabelů CETIN u D1 a SO 498 Úpravy optických kabelů na D1, neboť se ve vztahu k zákonu č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, jedná o telekomunikační vedení.

Pro úplnost se dodává, že podle § 77 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, bude návrh stanovení přechodné i místní úpravy provozu (stavební objekty SO 180 Přechodové dopravní značení na dálnici D1 a SO 190 Dopravní značení ve správě ŘSD) Odborem pozemních komunikací Ministerstva dopravy posouzen až při vlastní realizaci uvedené stavby, a to na základě samostatné žádosti.

K vegetačním úpravám a přípravě území (stavební objekty SO 801 Vegetační úpravy MÚK EXIT 4 a SO 020 Příprava území) Odbor pozemních komunikací Ministerstva dopravy závazné stanovisko rovněž neuplatňuje, neboť jejich realizace nepodléhá povolení stavebního úřadu.

Bez dalšího povolení Odboru pozemních komunikací Ministerstva dopravy nebude na stavbě v silničním ochranném pásmu dálnice umístěno reklamní zařízení viditelné z dálnice, což vyplývá z § 31 zákona o pozemních komunikacích.

Vypracoval: [REDAKCE] č. j. 760/2019-120-SSU/3 ze dne 24. 1. 2020

**II. Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu**, ve smyslu ustanovení § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

#### **s o u h l a s í**

z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „Vestecká spojka, II. etapa, včetně napojení na D1“ podle projektové dokumentace předložené Ministerstvu dopravy (TUBES, spol. s r.o., 4/2019) za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. Povolení pro realizaci předmětné stavby v prostoru napojení na stávající dálnici D1 nesmí být vydáno, dokud nedojde k vyřazení dálnice D1 v dotčeném úseku ze sítě dálnic.
2. Dokud není dotčený úsek stávající dálnice D1 vyřazen ze sítě dálnic, nedojde k fyzickému napojení předmětné stavby na dálnici D1 a nedojde ani k žádnému zásahu do tělesa dálnice D1 v souvislosti se stavbou Vestecké spojky.

Nedílnou přílohou tohoto závazného stanoviska je ověřený situační výkres.

#### **Odůvodnění II.:**

Předmětný záměr je v přímé kolizi se stávající dálnicí D1 v k. ú. Újezd u Průhonic v hlavním městě Praze. Jelikož zřízením nové mimoúrovňové křižovatky v uvedené lokalitě by nebyla dodržena minimální vzdálenost křižovatek pro dálnici, a to ani v případě snížené hodnoty této vzdálenosti, kterou norma připouští v odůvodněných případech zejména u velkých aglomerací, není z hlediska zájmů chráněných Ministerstvem dopravy možné souhlasit se zřízením tohoto připojení, a tudíž ani s předloženým záměrem jako takovým.

Jelikož v případě dotčeného úseku dálnice D1 se předpokládá jeho vyřazení z dálniční sítě, jež je podmíněno zejména zprovozněním stavby 511 dálnice D0, došlo Ministerstvo dopravy k závěru, že je možné s vydáním územního rozhodnutí souhlasit za podmínek stanovených ve výroku a současně za předpokladu, že bude prokázáno zajištění dostatečné kapacity stávající dálnice D1 - ulice Brněnské v případě realizace předloženého záměru Vestecké spojky.

Podmínka č. 1 byla stanovena proto, aby bylo umožněno vydání územního rozhodnutí a pokračování další přípravy stavby, pokud se pro pokračování přípravy investor stavby za předpokladu striktního dodržení stanovených podmínek rozhodne. Je však nepřípustné, aby pro stavbu bylo vydáno povolení, které by umožnilo její fyzickou realizaci, dokud nebude splněn předpoklad vyřazení předmětného úseku dálnice D1 z dálniční sítě. Podmínka č. 2 v návaznosti na předchozí podmínku zajišťuje, že do dálnice D1 nebude proveden v souvislosti s Vesteckou spojkou žádný zásah, dokud je dotčený úsek součástí dálniční sítě.


Ministerstvo dopravy se současně zabývalo otázkou, zda připojení další komunikace na ulici Brněnskou (stávající dálnici D1) navrhovaným způsobem, a to s předpokladem napojení komerčního záměru v blízkosti ulice Brněnské, je možné z dopravního hlediska a jestli jeho následkem nemohou být kapacitní problémy na Brněnské ulici.

Žadatel na základě požadavku Ministerstva dopravy doložil výpočty kapacity křižovatek na Vestecké spojce ve dvou odlišných dokumentech, přičemž jeden z nich byl z března 2017 a druhý z dubna 2019. Dokumenty se lišily předpokládaným technickým řešením křižovatky ke komerční zóně poblíž ulice Brněnské (stávající dálnice D1) a předpokládanými intenzitami na celém tahu, které byly v novějším dokumentu výrazně nižší. Ministerstvo dopravy proto požadovalo vysvětlit pokles předpokládaných intenzit a doložit společný výpočet pro dvojici křižovatek ke komerční zóně a s ulicí Brněnskou.

Dne 4. 2. 2020 doložil žadatel vysvětlení, ze kterého vyplývá následující:

- Pokles intenzit na Vestecké spojce vychází kromě aktualizace dopravně inženýrských podkladů, jejichž gestorem je Technická správa komunikací hlavního města Prahy, a.s., také z výsledků projednávání uvažované komerční zóny, kdy původně předpokládaný rozsah se ukázal jako nereálný a bylo přikročeno k redukcí původního záměru.
- Ve výpočtu z března 2017, který pracoval s vyššími intenzitami dopravy, byla křižovatka ke komerční zóně vyhodnocena jako nevyhovující, mimo jiné pro směr od ulice Brněnské vykázala úroveň kvality dopravy (UKD) F, tedy překročenou kapacitu. I za tohoto nepříznivého předpokladu však vykazovala křižovatka s Brněnskou ulicí UKD A, v případě směru od Jesenice UKD B.
- Vzhledem k faktu, že výpočet z dubna 2019 uvažoval kapacitnější podobu křižovatky ke komerční zóně, která vykázala UKD do stupně B, současně byl vysvětlen pokles intenzit oproti původnímu předpokladu, a zároveň i za horších podmínek byla křižovatka s ulicí Brněnskou jednoznačně vyhovující, předpokládal investor, že další posouzení křižovatky s ulicí Brněnskou již není nezbytné.

Po ověření uvedených skutečností došlo Ministerstvo dopravy k závěru, že předložené podklady dostatečně prokazují, že realizace předmětné stavby by neměla výrazně zhoršit propustnost ulice Brněnské v oblasti příjezdu do Prahy, a proto s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu Vestecké spojky souhlasí za předpokladu splnění podmínek uvedených ve výroku.

Vypracoval: 

### **Poučení:**

Toto závazné stanovisko nenahrazuje stanovisko vlastníka sousedního pozemku nebo stavby na něm nebo správce dopravní infrastruktury. V rámci příslušného správního řízení je o takové stanovisko třeba požádat samostatně.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení, popřípadě jiné opatření dotčeného orgánu vyžadované zvláštním právním předpisem.

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Příloha - ověřený situační výkres

**Ing. Josef Kubovský**  
ředitel  
Odbor infrastruktury a územního plánu

Na vědomí:

- *Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací*
- 